



LO QUE NO SE SABE DE LA MURALLA DE FERROL
frente de tierra de Ferrol,
génesis y ocaso del recinto amurallado de la plaza

Ramón Montero Cereiño

Trabajo de Investigación
MRA 2012-2013

Índice:

| | |
|--|---------|
| Introducción | Pag. 2 |
| El territorio, geografía de Ferrol y su ría | Pag. 4 |
| Antecedentes del recinto fortificado | Pag. 7 |
| Las propuestas de los ingenieros militares del XVIII | Pag. 10 |
| Francisco Montaigú 1723 | Pag. 10 |
| Miguel Marín 1753 | Pag. 13 |
| Pedro Torbé y Francisco Llobet 1768 | Pag. 15 |
| Dionisio Sánchez de Aguilera 1769 | Pag. 20 |
| Siglo XIX, la empalizada | Pag. 24 |
| Ocaso del frente de tierra, el derribo de las murallas | Pag. 29 |
| Presencia en la ciudad actual | Pag. 32 |
| Apéndice documental | Pag. 34 |
| Bibliografía | Pag. 55 |

Introducción:

En el presente trabajo se va a exponer la historia del recinto amurallado de la ciudad de Ferrol, remontándonos a sus orígenes en el **siglo XIII** como mera fortificación de una villa marinera de escasa importancia, para proseguir su evolución, destrucción del recinto original y génesis de una nueva línea defensiva en el siglo XVIII; encaminada esta última a la protección de la base naval, Arsenal y población frente a un ataque por tierra a la ciudad departamental.

Al plantear cualquier investigación sobre el recinto amurallado en la Plaza Militar de Ferrol se encuentra la dificultad de no caer en una simple recopilación de datos, en un resumen de lo previamente expuesto por autores como J.R. Soraluze Blond, Rodríguez Villasante, Bernardo Castelo, Vigo Trasancos y otros arquitectos e historiadores especializados en la ciudad naval. Se ha intentado aportar nueva documentación no publicada hasta la fecha, así como una interpretación de la ya comentada por los citados autores. Para ello se ha procedido a una búsqueda en el Archivo Intermedio Militar de Ferrol, en el Archivo Naval de Ferrol, el Archivo General Militar de Madrid, en el Instituto de Historia y Cultura Militar, Biblioteca y Archivo Nacional, así como en el Archivo Municipal de Ferrol y en el Archivo del Reino de Galicia; del mismo modo se ha consultado numerosa bibliografía relativa a la ciudad y a sus defensas.



Img. 001: Acceso al antiguo muelle de Fontelonga. Fuente: diario El Mundo

Para la "posproducción" de esta documentación se ha optado por un proceso regresivo, en el cual, a partir de la cartografía **actual** y tomando como base los restos existentes a día de hoy, obtener un plano fidedigno del verdadero trazado de la muralla construida por Dionisio Sánchez de Aguilera en 1769, para una vez contrastada esta información tener la base para comparar los distintos trazados proyectados y ligados a la ciudad en cada momento de su historia.

Por lo tanto desarrollaremos la historia de una arquitectura defensiva que caracterizada por una deficiente y precaria construcción padecerá el paso del tiempo y de las continuas modificaciones que renovaron la ciudad.

Punto importante en este documento será el largo proceso de solicitudes por parte de la ciudad encaminadas al **derribo** del cinturón abaluartado, que se prolongará durante mas de medio siglo mediante pequeñas intervenciones, y que finalmente desembocará, ya bien entrado el siglo XX, en una continuidad de la trama urbana, que sin embargo, deja presente la traza del frente defensivo. Se procederá también al análisis de la influencia de las zonas polémicas asociadas a la muralla, y su relación con las bolsas de suelo público existentes en la actualidad y que marcan el desarrollo actual y futuro de la misma.

El presente trabajo debe de enmarcarse como una primera aproximación al tema que posteriormente se desarrollará como Proyecto Final de Master.



Img. 002: Foto aérea. Vuelo americano 1955-1957. SITGA

El territorio, geografía de Ferrol y su ría:

Para poder realizar cualquier trabajo de investigación en Ferrol es necesario conocer mínimamente su entorno y los condicionantes que implicaron el establecimiento de la Plaza Militar en la ría.

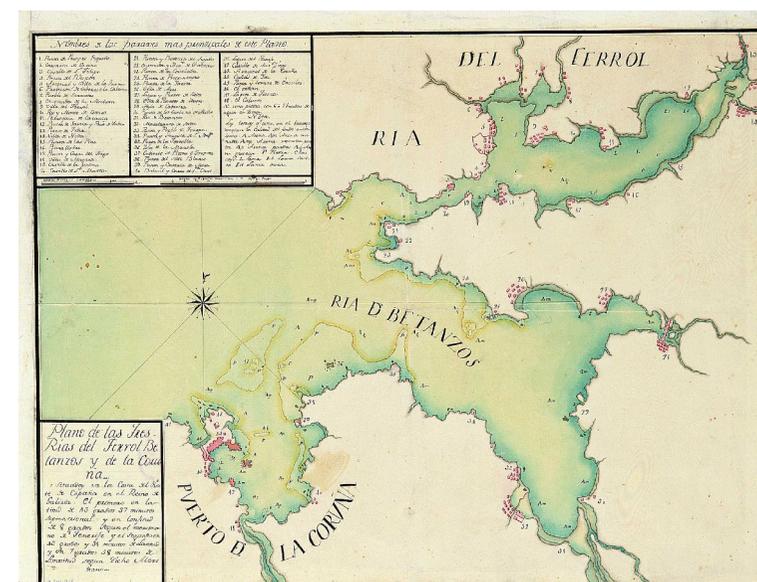
Desde tiempos romanos la ría de Ferrol, denominada *Portus Magnus Artabrorum*, ha tenido una gran importancia estratégica y se la ha conocido por ser puerto seguro y a resguardo para todo tipo de embarcaciones. Esto se debe a la especial configuración de su topografía conformando un estrecho y profundo cañón de acceso que se extiende a lo largo de cuatro kilómetros flanqueadas por altas montañas; finalmente desembocando en una amplia ensenada que se bifurca en dos rías menores: la generada por el río de la sardina formando la ensenada de A Malata, y la ensenada de Jubia-Neda. Entre ambas existe una península en cuya esquina suroeste se establecerá la población original de Ferrol y en su cota mas elevada la aldea de Canido, en las orillas opuestas se ubicarán las poblaciones de La Graña, Neda, Fene y Mugardos.

La importancia estratégica de la población radicará en su posición en la línea de paso de las rutas navales, tanto desde Inglaterra como desde Francia hacia África y el Mediterráneo; por ello se decide por parte de Felipe V, tras la reunificación de las distintas escuadras españolas(1) en una única, denominada la Armada Real, establecer en dicha ría la sede de uno de los tres de-

(1) *La Política Exterior de España Dieciochesca, sus Instrumentos: Marina, Ejército y Diplomacia*, en A.H., nº 153-158, Sevilla, 1968, Pag. 138. Cit. Vigo Trasancos

(2) *Arquitectura y Urbanismo en El Ferrol del Siglo XVIII*, VIGO TRASANCOS, Alfredo, Vigo, 1985, Pag. 22

(3) *Diccionario Geográfico-Histórico-Estadístico de España y sus posesiones de Ultramar*, MADOZ, Pascual, Madrid, 1847, t. VIII, Pag. 64



Img. 003: *Plano de las Tres Rías del Ferrol Betanzos y de la Coruña*. Aprox. 1730, Biblioteca Nacional de España.

partamentos marítimos y los astilleros reales, dándoles servicio a través de un singular arsenal, que como reza en su puerta de acceso:

*"Para el que quiera contemplar una maravilla de arte supremo
aquí se presenta el monumento mas notable del orbe, en donde
puede admirar las poderosas escuadras dispuestas a surcar los mares,
¡Oh feliz España y dichosa en grado sumo!
Te gobierna y rige con esplendor y ejerce su imperio con sabiduría
Carlos III,
Rey ínclito, piadosísimo, augusto, para el cual el mundo es pequeño,
Año de 1783"*

Sobra decir que la decisión de José Patiño de ejecutar dentro de la ría del Ferrol la capital del Departamento Marítimo del Norte de España (en un futuro pasará a denominarse del Cantábrico) fue suficientemente contrastada en todos los aspectos, aunque como comenta Vigo Trasancos determinadas poblaciones del norte del país no se mostraron conformes con la decisión, priorizando las ventajas de los puertos y astilleros vascos, en esa época a pleno rendimiento y con fácil acceso a mano de obra especializada y material. Primaron sin embargo las *"óptimas condiciones portuarias, amplias dimensiones, calado suficiente, situación avanzada y buena defensa natural"*. (2) La importancia del fondeadero será tal que aparecerá es las principales cartografías y cartas náuticas durante los siglos XVI a XIX, en palabras del primer ministro inglés, Pitt, en 1776, "si Inglaterra tuviese en sus costas un puerto como el de Ferrol, su gobierno lo cubriría con una robusta muralla de plata"(3). Situación que, como se desarrollará en este trabajo, nunca tuvo lugar.



Img. 004: Plano que comprende las tres Rías de la Coruña, Betanzos, y Ferrol, y la Costa desde la ensenada de Cariño, hasta el puerto de Zedeira, con sonda justificada, y una idea en Croquis de los Caminos y lugares por donde pasar para venir por tierra a Ferrol desembarcando en cualquiera de las playas que comprehende. HERMOSILLA, Miguel, 1773. Archivo General Militar de Madrid.

En todo caso no todo eran ventajas en la ensenada de Ferrol, situaciones como que la entrada y salida de los barcos solo pudiera efectuarse con un determinado viento supusieron leves trabas al establecimiento de la Base Naval. Del mismo modo para entender los futuros trazados de la muralla hay que explicar que la península antes mencionada, donde se ubicará el nuevo asentamiento, es fácilmente accesible por tierra, sin existir istmos que garanticen su defensa. Así mismo, los montes perimetrales tienen ventajas estratégicas sobre el territorio de la futura ciudad departamental, al ser mas altos y con superioridad visual. Es pues una ubicación en la que primó la situación estratégica y la ventaja topográfica, pero unicamente planteada frente a un ataque por mar. Por ello y como se explicara en los siguientes capítulos los planes de defensa del frente de tierra de Ferrol fueron siempre complejos y costosos, y no se ejecutaron hasta tener un plan lo suficientemente ajustado, tanto en resolución como en economía, para hacerlo viable.



Img. 005 (superior): Imagen aérea de la entrada de la ría



Img. 006 (izquierda): Mapa, en que se manifiesta la citacion de la Ria del Ferrol, disposicion de sus costas contiguas, y del terreno de sus inmediaciones, con las Trincheras, Puestos y reductos...HERMOSILLA, RIAM DE TIRGALE, Balthazar, 1774. Archivo General Simancas.

Antecedentes del recinto fortificado:

Como se ha indicado en el capítulo anterior, en 1726, Patiño toma la decisión de establecer el Arsenal en la población de La Graña, efectuándose varios proyectos por el Ingeniero Francisco Montaigú, que años antes, **en 1723**, efectuará varias propuestas para ubicar el arsenal en la villa ferrolana. Es gracias a estos estudios del Ingeniero que tenemos datos de considerable precisión acerca de la primera fortificación de la hoy ciudad departamental.

Antes de comenzar a desarrollar los grandes proyectos de fortificación de la ciudad ilustrada desarrollados por los ingenieros militares del siglo XVIII, es necesario describir los antecedentes, las construcciones previas a la instauración del Arsenal en Ferrol, en el año 1947.

Hoy por hoy no nos es posible acceder a pruebas físicas del primer recinto amurallado de la ciudad, por lo que debemos referenciarlos a planos y escritos, los cuales **remontan su origen al siglo XII**, tratando a la población como "villa fuerte"(4). Montero Aróstegui(5) fue el precursor en indicar la existencia de un "frente amurallado" en el núcleo medieval de Ferrol ya en el año 1214. Estos datos obtuvieron confirmación con el hallazgo de Enrique Cal Pardo procedente del monasterio de Pedroso, en el que se menciona que la villa poseía un "valado vello, por hu foy çercada a villa de ferrol"(6).

(4) "Provincia de La Coruña" en *Geografía General del Reino de Galicia*, CARRÉ ALDAO, E., Barcelona, 1929, t.II, Pag. 290

(5) *Historia y Descripción de la ciudad y departamento naval de Ferrol*, MONTERO AROSTEGUI, J., Madrid 1859 Pag 392

(6) *El monasterio de San Salvador de Pedroso en tierras de Trasancos*, CAL PARDO, E., A Coruña, 1984, Pag. 253 y 256



Img. 007: Detalle de la villa de Ferrol con indicación de su "castillo antiguo". MONTAIGÚ, Fernando, 1732. Museo Naval de Ferrol.

Del plano de Montaigú de 1723 (img 009) y de 1732 (img 007) podemos deducir la existencia de un recinto débilmente fortificado que denomina “castillo antiguo” y que asentado sobre el espolón rocoso de la península, englobaría en su interior la iglesia parroquial de San Julián y su atrio, la prefectura y la alhondiga. Del mismo modo dentro del reducto se incluía una pequeña porción de la población, mas concretamente las delimitadas por las calles Castro y Espíritu Santo. Dicho recinto se comunicaría con la villa a través de una escalinata en su parte norte y de la “Puerta del Castro” en su lado oeste. El cierre del recinto discurriría por la actual rúa Cristo adherido a las edificaciones y aparece delineado con poca intensidad; aunque, en diversos planos se aprecian lo que pueden ser contrafuertes.

En el plano de 1639 (img 008) se delinean dos muros convergentes hacia el espolón sur de la villa. Del mismo modo y coincidente con el posterior plano de Montaigú se representan el pequeño embarcadero adosado a la Puerta del Castro, pero extramuros, conjuntamente con el grueso de la población. Dicha población crecerá de manera concéntrica a la fortaleza, aunque se abrirá pivotando sobre la “plaza vieja” y ascendiendo por la calle San Francisco, completamente edificada con viviendas sobre soportales, hasta el convento de la misma orden religiosa, que con modificaciones llega hasta nuestros días

La antes mencionada Puerta del Castro, estaba situada al oeste de la Plaza vieja, por lo que constituía su cierre occidental era lugar de paso obligado para acceder a la Iglesia Parroquial y a dos de las calles adyacentes, la del castro y la del espíritu santo. Montero Aróstegui comenta:

(7) Historia y Descripción de la ciudad y departamento naval de Ferrol, MONTERO AROSTEGUI,J., Madrid 1859 Pag 220

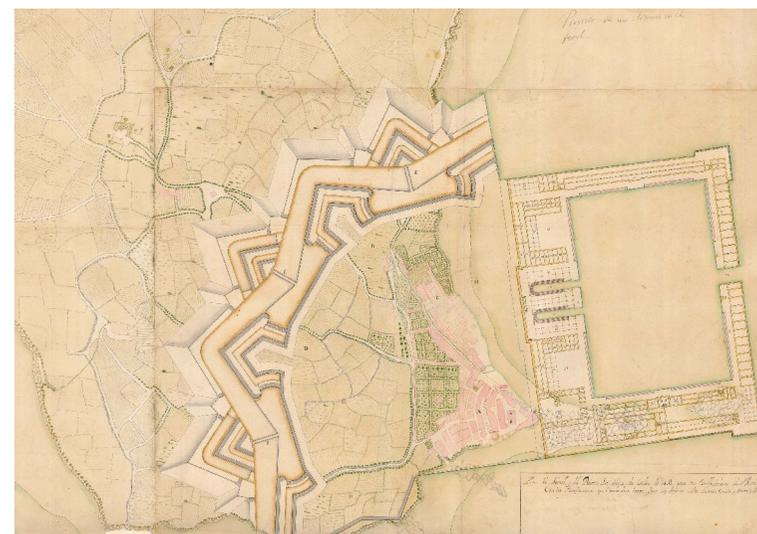
Las propuestas de los ingenieros militares del XVIII:

Francisco Montañigú 1723

Es curioso descubrir que previo al establecimiento de cualquier base naval en la ría de Ferrol, existe ya un proyecto del ingeniero Francisco Montañigú, localizando un proyecto de Arsenal en el Puerto de la Villa de Ferrol, antes incluso de que fuera elegida la población de La Graña como primer Arsenal dentro de la ensenada.

En todo caso, Montañigú, al proyectar esta nueva base naval es consciente de la necesidad de defender el arsenal por su frente de tierra como queda presente en el título del propio plano (img 009): *"las fortificaciones que combendrán hacer para su defensa por tierra"*. El diseño de todo el conjunto parte de un nuevo arsenal, de modestas dimensiones y realmente sobrecargado de edificaciones y falto de espacios libres y de maniobra, quizás siendo la causa de que no se fuera llevado a cabo. El nuevo puerto militar coincide en dimensiones con el lado menos de la Gran Dársena del arsenal actual y se ubica igualmente al sureste de la villa marinera, aprovechando dos islotes rocosos para la construcción de uno de los diques del muelle.

El ingeniero plantea un frente de tierra que protege toda la villa, aunque deja fuera la aldea de Canido, pero integra la villa marinera, y plantea espacio de huertas e incluso para una nueva población de modestas dimensiones en comparación con la obra militar.

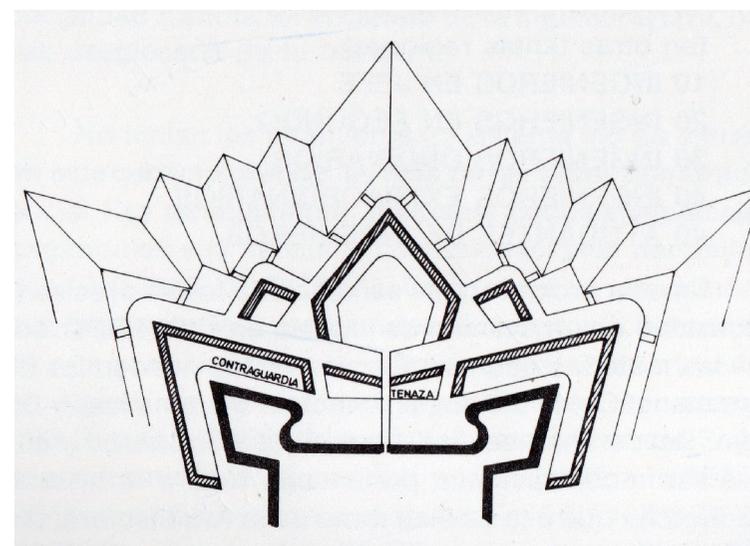


Img. 009: Plano del Ferrol, y del Proyecto que se hizo de orden de SM. Para un Establecimiento de Marina con las Fortificaciones que Combendran hazer para su defensa por tierra. MONTAIGÚ, Fernando, 1723. Archivo General Militar de Madrid.



El trazado se extiende, desarrollando un sector circular, desde la ensenada de La Malata hasta la ensenada de Ferrol, tangente al límite del arsenal proyectado. La configuración del frente fortificado es sin duda la mejor que se planteará para la ciudad, creando en palabras de Vigo Trasancos(9) una *“gran ciudadela de plan central que se refuerza con protuberantes baluartes, y con una sólida estructura de apoyo complementario: un foso de curso estrellado, un camino cubierto perimetral, tres revellines con sus correspondientes contraguardias y, claro está, un amplio glacis”* . Se trata por lo tanto de un ambicioso proyecto defensivo, heredero directo de los plantea-

8) Ferrol y las defensas del puerto de guerra del rey. La edad moderna: 1500-1800, VIGO TRASANCOS, Alfredo; MERA ÁLVAREZ, Irene , Ferrol,2008, Pag. 170



Img. 010 (izquierda): Plano de la propuesta de Montaigú traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual y con la traza original del barrio de la Magdalena. Plano del autor.

Img. 011: Plano de las propuestas de fortificaciones de Vauban. Extraído de : *Castillos y fortificaciones de Galicia*. SORALUCE BLOND, José Ramón, 1985. Pag. 19

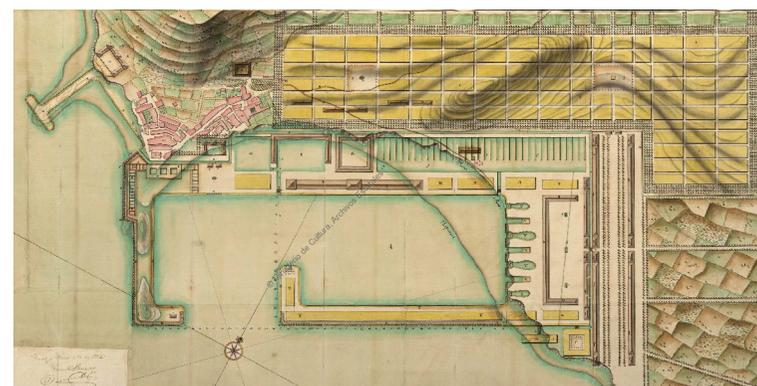
mientos de Vauban(10), configurando casi un proyecto perfecto, ya que fruto de esa aplicación de un modelo ideal a un terreno complejo, como es el de Ferrol, aparecen problemas de carácter resolutivo no planteados por el autor de la propuesta. Frente a lo indicado por Vigo Trasancos, al escalar correctamente los planos y adaptarlos a la cartografía actual, resulta que el alto de Canido queda fuera del recinto, proporcionando un área de superioridad estratégica en caso de un posible ataque, y limitando el rango de efectividad del recinto defensivo al disminuir el glacis de la misma.

A comienzos de 1732 Montaigú redactó, a título personal, un segundo proyecto para un arsenal en la villa de Ferrol, que pasa por ser una reducción del proyecto anterior, en el cual se plantea que el propio arsenal sea la “plaza fuerte de la villa”. Para ello el ingeniero hace un interesante aprovechamiento de la fortaleza medieval, que él mismo denomina “castillo viejo” y que atraviesa con un foso, generando un nuevo frente abaluartado, pero de dimensión muy modesta y dejando desprotegida la totalidad de la población.

El mayor valor asimilable a Montaigú es el de establecer un punto de referencia para las posteriores propuestas de otros ingenieros militares, siendo superiores a ellas en muchos aspectos técnicos, pero siendo poco viables por las causas antes expuestas.

Los siguientes planes para el Arsenal de Ferrol correrán de la mano de Cosme Álvarez, Petit de la Croix y Jorge Juan a partir del año 1747, y no plantearán en ningún caso ninguna protección de la población frente a un ataque terres-

(10) Castillos y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII, SORALUCE BLOND, JoseRamón, Coruña 1985, Pags. 18-19



Img. 012: Plano original del Proyecto del Arsenal del Ferrol aprobado por SM. en el año 1751. COSMA ALVAREZ, 1751. Archivo General de Simancas

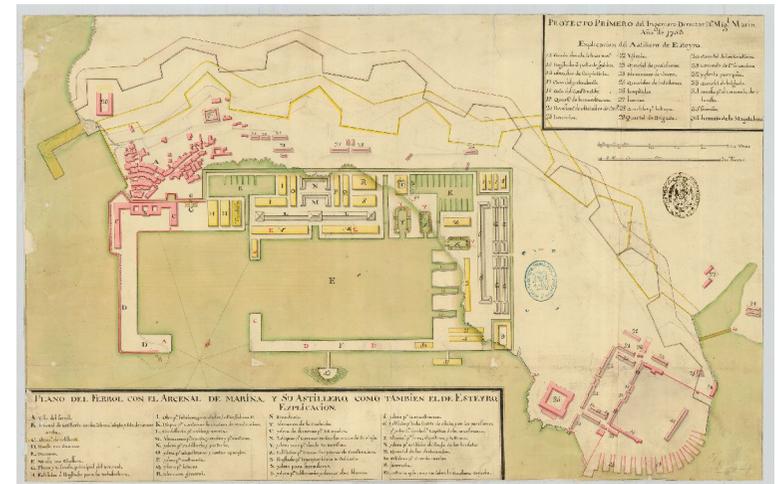
frente de tierra de Ferrol, génesis y ocaso del recinto amurallado de la plaza

tre, salvo el muro y foso que rodearán durante muchos años al arsenal y lo separarán de la ciudad naval.

Miguel Marín

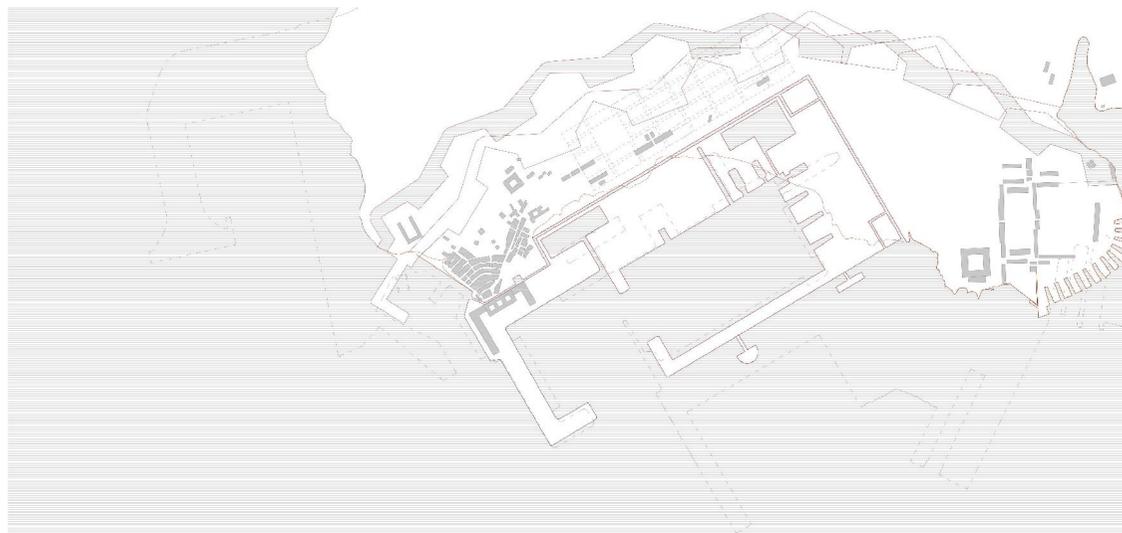
Desde el año 1747 hasta que Miguel Marín pasa a ser el encargado de tantear nuevas soluciones para el arsenal, no se vuelven a plantear propuestas de fortificación de la Plaza, las cuales llegaron en los años 1753 y 1755.

El primer diseño de Miguel Marín hay que considerarlo como un estudio con varias alterativas dentro del mismo plano. Las tres propuestas dibujadas plantean pocas diferencias, únicamente variaciones de recorrido que ciñen mas o menos los límites de la futura ciudad.



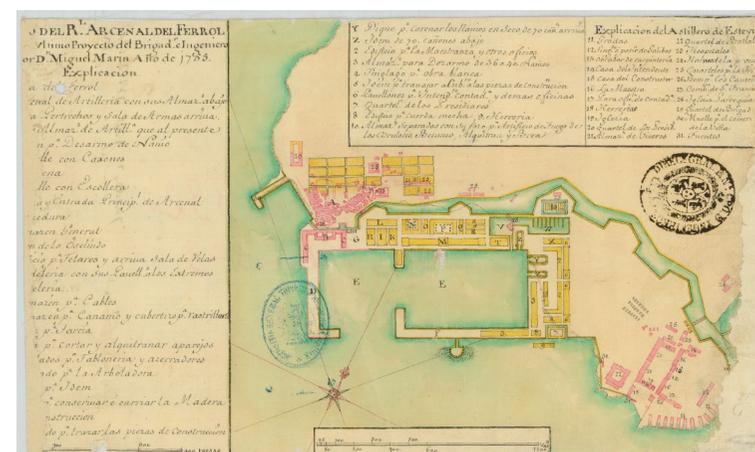
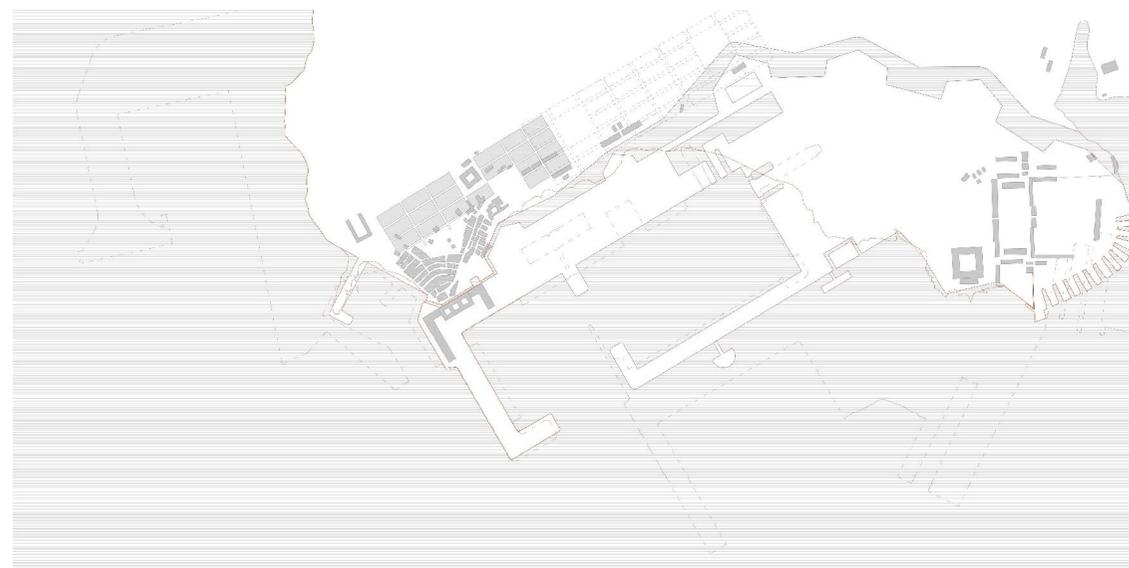
Img. 013 (superior): *Plano del Ferro con el Arcenal de Marina y su Astillero, como también el de Esteyro.* MARIN, Miguel. 1753. Archivo General Militar de Madrid

Img. 014 (izquierda): *Plano de la primera propuesta de Miguel Marín traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual y con la traza original del barrio de la Magdalena.* Plano del autor.



La totalidad de los trazados se caracterizan por su sencillez y poca efectividad(12), limitándose a desarrollar una serie de baluartes unidos entre si por tramos rectos de cortina, siendo la única obra de complemento exterior la construcción de un foso, presumiblemente inundable.

La mayor ventaja que plantea el proyecto es que al extender tanto el recinto, es capaz de proteger tanto al Arsenal, como a los Astilleros Reales, como a la población existente. Sin embargo el espacio restante, por comparativa, demostrará no ser suficiente para albergar la población del “nuevo Ferrol” y que al igual que Montaigú plantea Canido como elemento extramuros. Debido a esto último genera una deficiencia defensiva en el frente amurallado, ya que el alto de Canido plantea una superioridad de cota permitiendo al enemigo “controlar y castigar con facilidad todas las instalaciones militares”



Img. 015 (superior): *Plano del Real Arsenal del Ferrol*. MARIN, Miguel. 1755. Archivo General Militar de Madrid

Img. 016 (izquierda): *Plano de la segunda propuesta de Miguel Marín 1755 traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual y con la traza original del barrio de la Magdalena*. Plano del autor.

(12) Ferrol y las defensas del puerto de guerra del rey. La edad moderna: 1500-1800, VIGO TRASANCOS, Alfredo; MERA ÁLVAREZ, Irene , Ferrol,2008, Pag. 170

El proyecto realizado en 1755, es un documento mas estudiado, pero igualmente deficiente, ya que únicamente plantea defender el recinto militar y los astilleros, dejando extramuros toda la edificación civil, Ferrol viejo, la Nueva Población la aldea de Canido. Pese a generar una "isla fortificada" (13), la desventaja frente al alto de Canido se hace si cabe mas evidente.

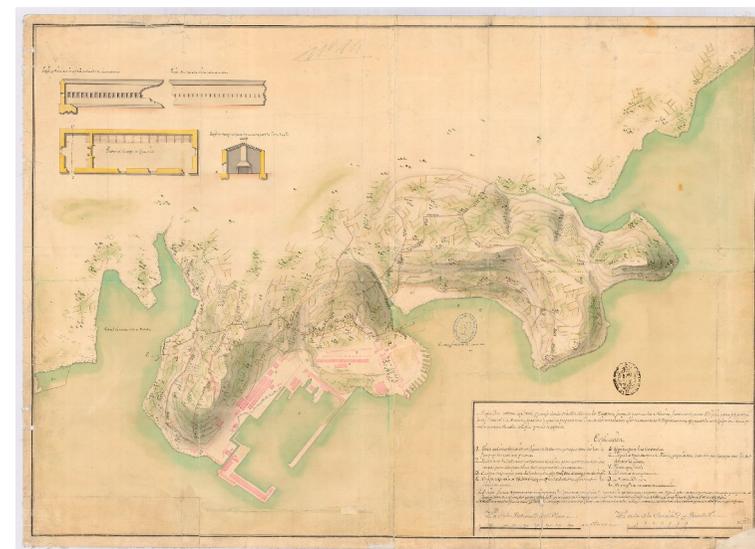
Posiblemente por ello ninguna de las propuestas planteadas se lleve a cabo. Esto llevo a un nuevo abandono de los planes defensivos de la Plaza hasta que en 1765 y con las obras del Arsenal recientemente concluidas, Sánchez Bort plantee una propuesta de recinto fortificado. Lamentablemente no se han localizado documentos gráficos que nos permitan comprobar la propuesta del ilustre ingeniero.

Pedro Torbé y Francisco Llobet

Las autoridades Militares, conscientes del problema que suponía tener la Ciudad Departamental desprotegida por su frente de tierra, en 1767 encargaron la formación de una comisión técnica compuesta por el brigadier Diego de Noboa, el capitán de navío Manuel de Iriol y el ingeniero Francisco Llobet , con la misión de emitir un informe acerca de "*los progresos que un enemigo podría prometerse para la invasión a este Real Arsenal*"(14). Las conclusiones se plasmaron en un detallado y sorprendente documento que fue redactado y firmado por el ingeniero Pedro Torbé el 5 de Abril de 1767. Pese al buen curriculum y sobrada experiencia de los miembros participantes de esta comisión, el resultado de la misma resulta sorprendente por lo confiado del asunto, ya que asumen la tarea de un ataque a la Plaza como una acción

(13) Ferrol y las defensas del puerto de guerra del rey. La edad moderna: 1500-1800, VIGO TRASANCOS, Alfredo; MERA ÁLVAREZ, Irene , Ferrol,2008, Pag. 172

(14) *Consideraciones hechas por el Brigadier D. Diego de Noboa, el Capitán de Navío D. Manuel de Iriol y el Ingeniero Jefe D. Francisco Llobet, sobre los progresos que un enemigo podría prometerse para la invasión a este Real Arsenal* TORBÉ, Pedro, Ferrol,1767. Instituto de Historia y Cultura Militar, Carpeta 3-1-9,doc. N°4 Fol 5.



Img. 017 : Mapa de los contornos de Ferrol y paraje donde se halla colocada la Darsena...para todo lo cual se proyecta una línea de circumbalación afín de cerrar todo el departamento y precaverle de un golpe de mano por medio de una muralla de 3 pies y medio de espesor. TORBÉ, Pedro, 1768. Archivo General Militar de Madrid.

sumamente complicada y llenas de dificultades. Según lo citado por Vigo Trasancos *"en su opinión se necesitarían "muchas velas" para efectuar un gran desembarco en alguna de las muchas playas de mar bravío que existían en el entorno; caso de lograr este objetivo, a continuación las tropas cargadas de víveres, armas y municiones tendrían que emprender un lento avance por un territorio que les resultaría extraño y en el que tarde o temprano terminarían por perder la comunicación con las fuerzas navales; y por esta razón concluye el informe que quedaría frustrada toda la maniobra de ataque a la Ciudad Departamental"*.

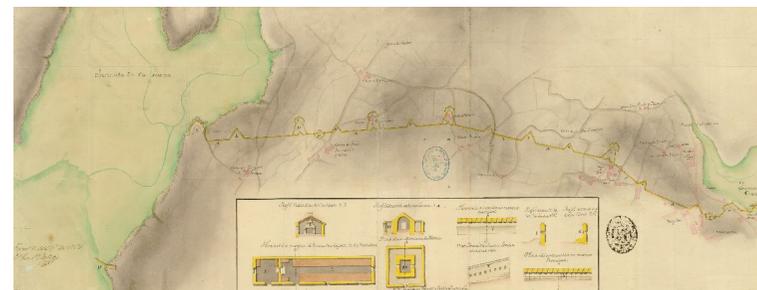
Img. 018 (izquierda): *Plano de la propuesta de Pedro Torbé traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual y con la traza original del barrio de la Magdalena. Plano del autor*



Fruto de este informe se desarrollaran dos proyectos, el primero de los cuales firmado por el propio Torbé, y el segundo por Francisco Llobet. Ambas propuestas de van a caracterizar por ser soluciones mas simples que las planteadas anteriormente y con una marcado control presupuestario, quizás por mandato de la Hacienda Pública.

La propuesta de Torbé (Img 017), en 1768, plantea un recinto fortificado que encierra una mayor cantidad de terreno interior, uniendo para ello la ensenada de Caranza y La Malata con un trazado lo mas rectilíneo posible, dejando sin embargo sin defensa ambos flancos, tanto toda la costa desde la malata hasta el puerto, como desde los Astilleros al Arsenal. La linea se resolvía con dos baterías extremas y cuatro baluartes de formato clásico intermedios entre los que se intercalaban dos semibaluartes de forma angular. En todo caso gráficamente se plantea como una linea quebrada con paso interior elevado, complementada por cuerpos de guardia en cada uno de los baluartes. No se aprecia en el diseño ninguna obra complementaria exterior que ayuden a la defensa del recinto, provocando por lo tanto una fortificación débil y difícilmente defendible.

En junio del mismo año Francisco Llobet es destinado nuevamente a la Ciudad Departamental con el cargo de Ingeniero Director y con el encargo de diseñar el frente de tierra de la Plaza y comenzar cuanto antes su construcción. Quizás por el hecho de surgir de un encargo, el proyecto de Llobet (Img 019) es el mas realista de los conservados hasta la fecha, será el primero en el que se denota



Img. 019 : Plano del Terreno que corre desde la Cala de la Malata a la de Caranza en el que se Demuestra el Proyecto de una Linea de Fortificación para cerrar y cubrir el Real Arsenal del Ferrol. LLOBET, Francisco, 1768. Archivo General Militar de Madrid.

un claro estudio de la topografía, apareciendo en planos detalles de la ejecución de la fortificación tanto en terreno llano como en pendiente. En octubre de 1768 presentará un proyecto con claras similitudes al de Torbé, pero muy superior en desarrollo. En el documento se describe un recinto amurallado que discurre desde la ensenada de Caranza hasta la de La Malata; resuelto mediante un muro de directriz casi recta en el que se interponen cuatro baluartes con una innovadora planta. Llobet plantea unos abaluartamientos que sobresalgan lo máximo posible de las cortinas que los unen, para permitir ofrecer la mayor cobertura posible a los desprotegidos lienzos, punto débil de la propuesta.

Img. 020 (izquierda): *Plano de la propuesta de Francisco Llobet traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual y con la traza original del barrio de la Magdalena. Plano del autor*

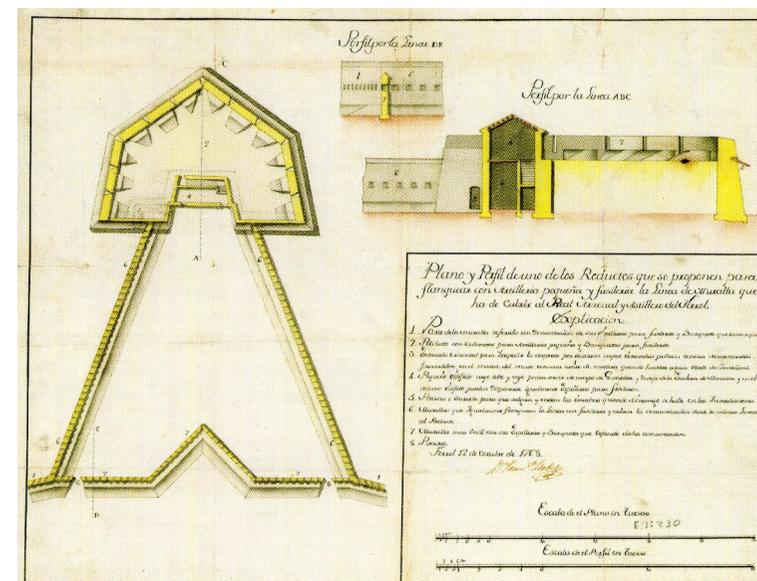


Entre baluartes dispondrá de pequeños bastiones, que harán a las veces de plazas de armas, de formato angular que sobresalen de la línea de cortina, dividiéndola y ofreciendo un fuego de cobertura.

Al igual que planteaba Torbé, Francisco plantea rematar ambos extremos de la línea defensiva con sendas “baterías para cañones de mediano calibre y fusilería”(15), planteado la de La Malata una protección de “la avenida por aquel costado” y la de Caranza defendiendo “el actual dique de Arboladura y Astillero de Botes y Lanchas. Aparecen del mismo modo ubicadas las salidas de la ciudad, en este caso dos, una en la la parte norte de la línea, que el propio ingeniero define como “puerta inescusable en lo alto de Canido a donde deben concurrir los caminos que vienen de Cerantes, Cantaboy y de la costa”; la otra puerta situada cercana a los astilleros daba servicio a “los caminos de Neda y otros caminos para la comunicación al Astillero actual de Botes y Lanchas”. Es una propuesta la de Llobet que finalmente, y con algunas modificaciones, se llevará a cabo, comenzando los trabajos el 25 de abril del año siguiente. En todo caso la línea trazada por el ingeniero padece el mismo fallo que el de su compañero de comisión, dejando sin protección ambos flancos de la villa.

Llobet dejará su puesto en la ciudad en a finales de 1769, habiendo ejecutado la batería oriental y aproximadamente la mitad de la línea de cortina, sin iniciar los trabajos en ninguno de los baluartes.

(15) *Plano del Terreno que corre desde la Cala de la Malata a la de Caranza en el que se Demuestra el Proyecto de una Línea de Fortificación para cerrar y cubrir el Real Arsenal del Ferrol.* LLOBET, Francisco, 1768. Archivo General Militar de Madrid.



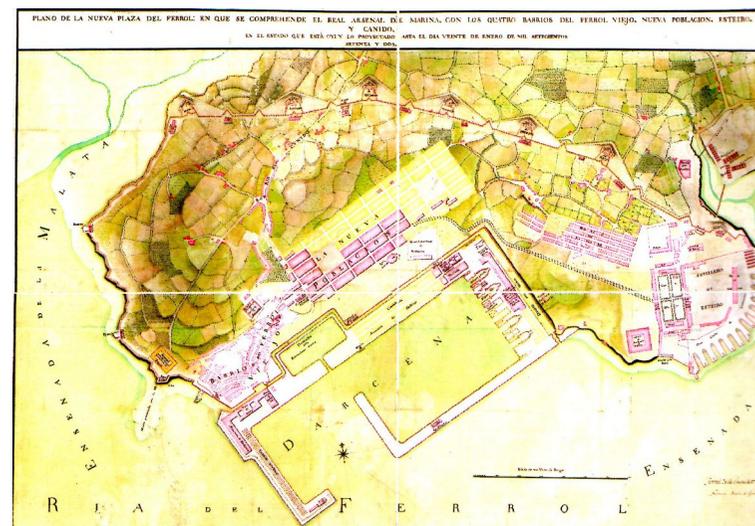
Img. 021 : *Plano y perfil de uno de los Reductos que se proponen para flanquear con Artillería pequeña y fusilería la Línea de Muralla que ha de cubrir al Real Arsenal y Astillero de Ferrol.* LLOBET, Francisco, 1768. Archivo Geográfico y de Estudios Cartográficos de Ejército

Dionisio Sánchez de Aguilera

En Septiembre de 1769 Dionisio Sánchez de Aguilera sustituye a Llobet en su cargo, pasando a hacerse cargo de la dirección de las obras del recinto abaluartado, cargo que ostentará hasta la conclusión de las mismas en el año 1774.

La primera misión que se le encargará a Aguilera será la conclusión del frente proyectado por Llobet, introduciendo algunas mejoras, como fueron la adición de un nuevo reducto en su tramo mas occidental, entre los baluartes de La Malata y Santiago. También proyecto mejoras en el trazado de los propios baluartes, limitándose, eso si, a los materiales descritos en el proyecto original, una mampostería pobre interpolada con pizarra en los muros y cantería en los frentes de los baluartes mas expuestos a los impactos de la artillería. Del mismo modo se añadieron, por petición real, unos amplios fosos frente a los baluartes con forma de cunera que se extendían hasta las baterías laterales.

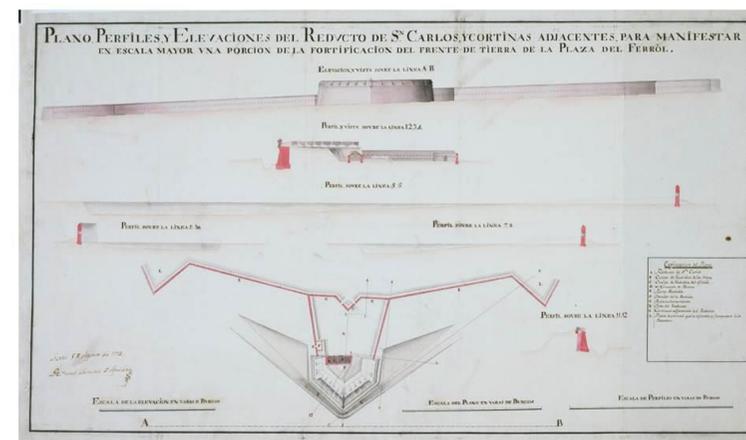
En 1771 se plantea el cierre del flanco de la ciudad naval que quedaba descubierto hacia la ensenada de La Malata, tramo fácilmente resuelto por una cortina que discurría tangente al borde del terreno, favoreciéndose de las dificultades que este planteaba en su cara oeste. La línea amurallada se complementaría con una serie de baterías defensivas denominadas de La Malata, Rabocadela y de San Joaquín, e incluía un baluarte encaminado a la defensa del Puerto de Curuxeiras denominado de San Juan. A continuación de este baluarte se desarrolló una muralla lineal hasta llegar a la "gran batería"



Img. 022 : Plano de la Nueva Plaza del Ferrol: ennel que se comprende el Real Arsenal de Amrins, con los quatro barrios del Ferrol Viejo, Nueva Población, Esteiro y Canido. SANCHEZ DE AGUILERA, Dionisio, Francisco, 1772. Archivo Geográfico y de Estudios Cartográficos de Ejercito

en la que se incluyeron dos aberturas para dar acceso al muelle civil.

Al año siguiente Aguilera sufre el encargo de resolver las defensas de la ciudad es su frente oriental, solucionando la protección de los Astilleros Reales, el cuartel de Dolores y el muelle de Fontelonga por el frente de mar. Siendo este un proyecto bastante mas complejo que los anteriores, ya que debería evitar que la fortificación supusiera un impedimento para el normal desarrollo de las labores propias del Astillero; por ello existen numerosos documentos con diferentes propuestas de amurallamiento de la Real Empresa.



Img. 023 (superior): *Plano de Perfiles y Elevaciones del Reducto de San Carlos*. SANCHEZ DE AGUILERA, Dionisio, Francisco, 1772. Archivo Geográfico y de Estudios Cartográficos de Ejército

Img. 024 (izquierda): *Plano de la segunda propuesta de Dionisio Sánchez de Aguilera, 1774 traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual y con la traza original del barrio de la Magdalena*. Plano del autor.

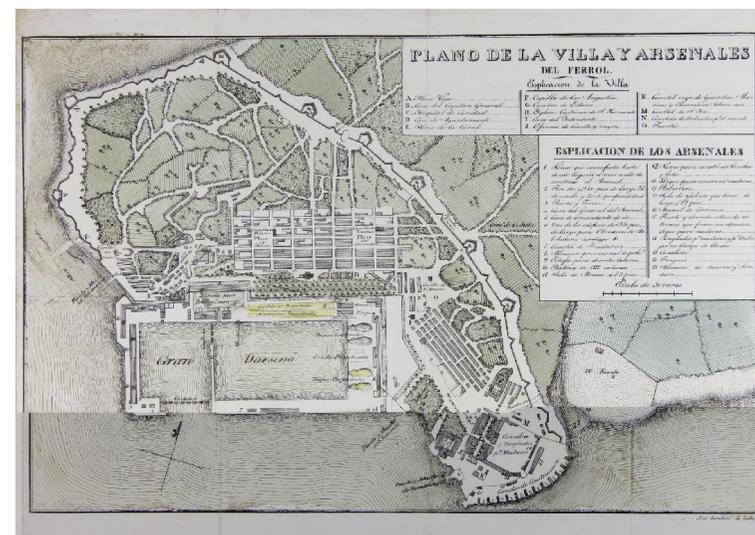
La primera actuación supuso el cierre del recinto desde el borde oriental del Arsenal hasta el recién inaugurado, año 1770, muelle de Fontelonga, que daba servicio al cuadro de esteiro. Aguilera lo resolverá configurando una autentica puerta al mar, mediante un muro quebrado, abaluartado, bajo el cuartel de Dolores, y solucionará el cambio de cota entre esteiro y el mar mediante una doble escalera con rampa central cobijada por sendos muros, el exterior de protección frente a posibles ataques y el interior meramente de contención de tierras. Ambos se unirán mediante un arbotante que ayudará a la transmisión de los esfuerzos horizontales generados por el empuje de las tierras. El tramo del astillero llevó a Aguilera los siguientes dos años de su vida, hasta su conclusión en el año 1774, poniendo fin a un proceso de mas de 50 años.

Por último destacar como otro punto interesante de la muralla, la resolución final que se le dio a las dos puertas de la ciudad, mediante un rastrillo de cierre y un tambor interior y cuerpo de guardia asociado, generando un plaza de control que frenara una invasión en caso de fallo de alguna de las puertas. Aunque no se han encontrado planos específicos de las puertas, por textos posteriores se ha podido deducir que cada una de ellas estaba formada por dos vanos con pilar central y su ancho permitía el paso justo de un carro.

El resultado final fue en palabras de Pascual Madoz (16):

“El recinto de la v. Se halla defendido por un muro aspillerado con varios baluartes y baterías en que pueden montarse 209 piezas; esta obra, que principió en 1769 y se concluyó en 1774, sólo costó 5.000.000 de rs. Con

(16) Diccionario Geográfico-Histórico-Estadístico de España y sus posesiones de Ultramar, MADDOZ, Pascual, Madrid ,1847, pag 63



Img. 025 : Plano de la Villa y Arsenales del Ferrol. Aprox 1800. Biblioteca Nacional de España

una circunferencia de 8400 varas, sin hacer mérito de los ángulos salientes, y aun separando el área que ocupan los arsenales, comprenderá la muralla sobre 2.803.200 varas, cuya superficie no está conforme en su figura con lo que ocupa la pobl., que sin duda hubiera cubierto toda el área si no hubiese decaído nuestra marina con la rapidez que por desgracia advertimos en nuestra historia.”. Fruto de la economía aparecerán a lo largo de los próximos 150 años una serie de problemas de debilidad en la “linea fuerte” de protección de la Plaza para los que a lo largo del siglo XIX se intentará respuesta.

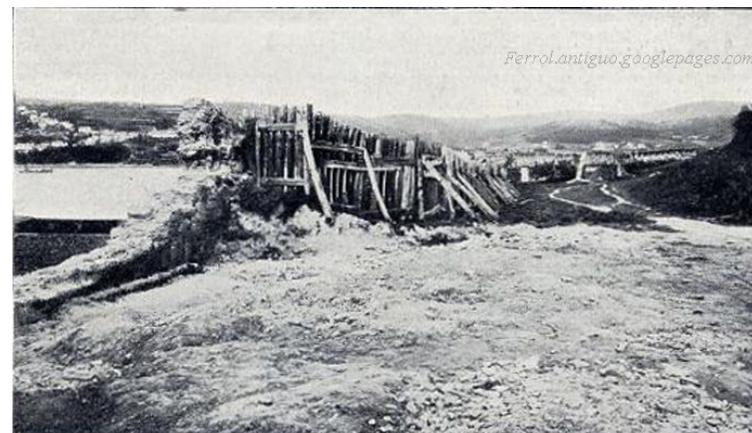


Img. 026 : Plano de la Ria y Puerto del Ferrol. TOFIÑO, Vicente 1789.

Siglo XIX, la empalizada:

Como se ha indicado en el capítulo anterior, la línea de cierre de la ciudad de Ferrol fue objeto durante su construcción de unas graves limitaciones presupuestarias que derivaron, lógicamente en una deficiencia de ejecución material. Materiales deficientes que no resistieron minimamente el paso del tiempo. Ya a principios de siglo, en el año **1804**, se apuntaba que Ferrol se hallaba *"lleno de preciosos efectos, magníficos edificios, departamento de Marina y la mayor parte de los Baxeles de la Real Armada es de la mayor importancia al interés del Estado, se ve confiado a la mas endeble, y despreciable defensa."* El texto continua diciendo que Ferrol es *"una plaza que lo es solo en el nombre rodeada de un muro sencillo y de unos reductos tan pequeños, como imperfectos sin mas obra exterior que los cubra, y dominada de mui cerca de las alturas de Cataboiso y Carranza con caserías, vallados, y caminos hondos... y aún del cañón del monte de la Graña"*. Del mismo año se remonta el Plan de defensa de la Plaza del Ferrol por Antonio Sánchez en el que se establece una comparativa con el ataque inglés de 1800 alertando del mal estado de las defensas, habiendo transcurrido solamente 30 años desde su conclusión.

Los informes del mal estado de la fortificación prosiguen a lo largo de la primera mitad de siglo, tal que así, Phelipe de Paz dirá el 5 de abril de **1814**: *"Veo que por los temporales se arruinaron unas 26 varas de longitud del recinto entre la B^a de San Juan y el Muelle de Curuseiras de esta Plaza"*



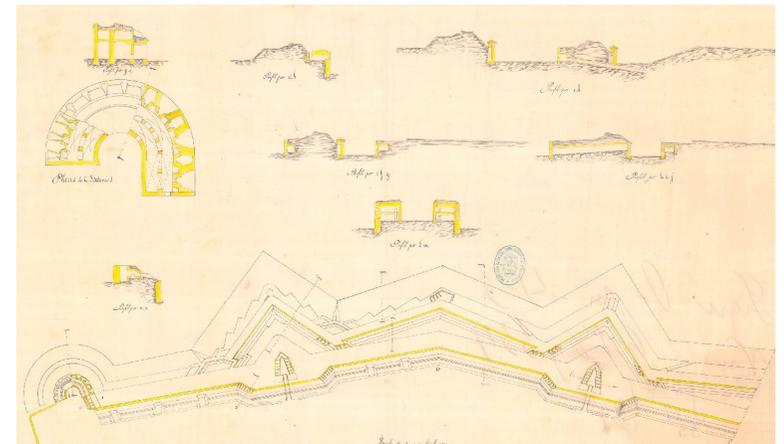
Img. 027: Fotografía de las empalizadas de refuerzo en el tramo de cortina que discurría por la Malata. Aprox 1900
www.ferrolantiguo.googlepages.com

frente de tierra de Ferrol, génesis y ocaso del recinto amurallado de la plaza

Bajo este estado, y viendo la imperiosa necesidad de reformar el recinto aspillerado, es por ello que en 1853 y 1855 los el Teniente Coronel José Pérez Malo y el Comandante Enrique Montenegro, ambos del cuerpo de ingenieros, redacten un *“proyecto de fortificación, propuesto por la comisión encargada de sus defensas”*.



Dicho documento plantaba una reforma total del recinto por su frente de tierra, estableciendo una línea exterior a la ejecutada por Sánchez Aguilera, probablemente con la finalidad de que ésta siguiera siendo efectiva mientras duraba la construcción del nuevo frente. La propuesta de Montenegro y Malo



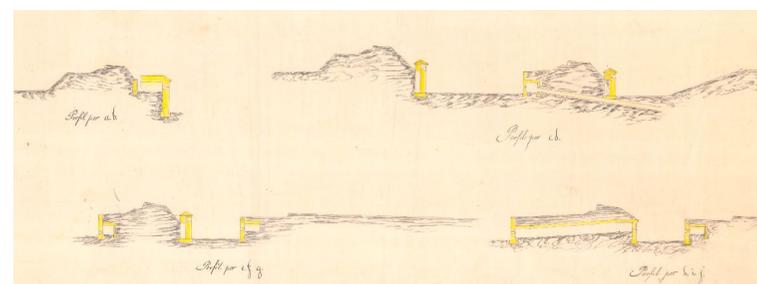
Img. 028 (superior): *Plano y perfiles de los frentes 9, 11 y 12 del recinto principal de la Plaza del Ferrol...*, MONTENEGRO, Enrique, 1853, Archivo General Militar de Madrid

Img. 029 (izquierda): *Plano de la Plaza del Ferrol y sus inmediaciones...en el cual se indica el proyecto de Fortificación, propuesta de la comisión encargada de sus defensas.*

innova al utilizar el hormigón como material dominante de la construcción, que se resuelve en una serie de construcciones, que si bien parecen herederas de las formulaciones abaluartadas del siglo XVIII, en su parte técnica y estratégica están mas cerca de las futuras fortificaciones y soluciones defensivas del siglo XX. El proyecto propone una doble linea de defensa, la exterior formada por una construcción quebrada, enterrada, y con su único frente abierto hacia el exterior, delante de la cual se extiende un foso. Tras esta linea, configurada con un espaldón de terreno discurre un paso cubierto de aproximadamente 30 metros de ancho protegido desde ambas caras y puntualmente en su eje mediante construcciones artilladas de dos plantas. La linea interior configurada como un pasillo enterrado, con visión al pasillo central, supone una galería que se complementa con salas y cuerpo de guardia, polvorines protegidos por muros de cerca de 3 metros de grosor ejecutados con hormigón.

La linea principal se complementará con fortificaciones avanzadas, que distantes 1500 metros del borde de la linea defensiva aportan una nueva linea de defensa consistente en dos grandes fortificaciones situadas en los altos de Caranza y Catabois y dos fortificaciones menos de control de las vías de acceso en Serantes y carretera de Castilla.

Como es lógico, conociendo el perpetuo estado de malestar de las arcas españolas, esta propuesta nunca llegó a ejecutarse, con lo cual el deterioro de la linea proyectada por Sánchez Aguilera se fue haciendo mas y mas evidente. En 1856, un informe del cuerpo de ingenieros indica que "el estado



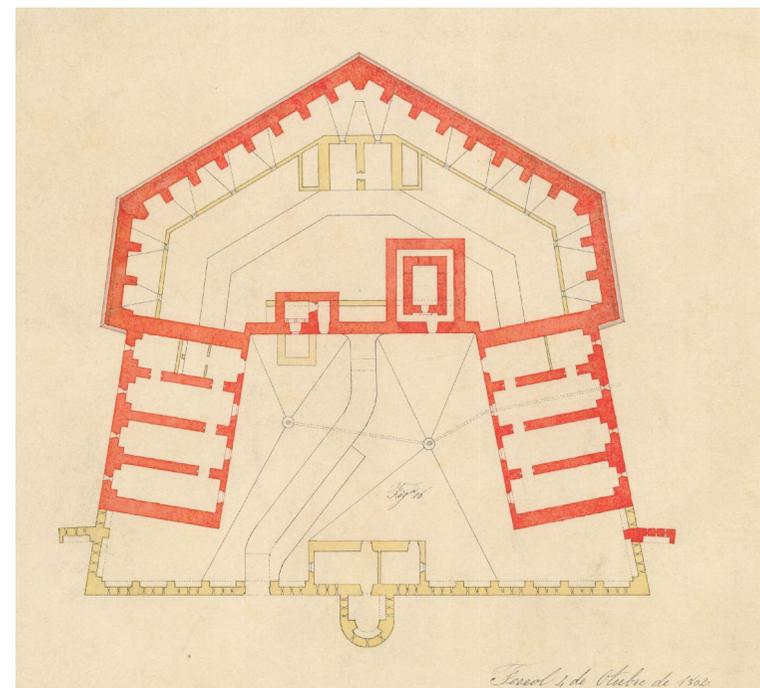
Img. 030 (superior): *Plano y perfiles de los frentes 9, 11 y 11 del recinto principal de la Plaza del Ferrol...*, MONTENEGRO, Enrique, 1853, Archivo General Militar de Madrid

del muro aspillerado, Baluarte y Baterías, es sumamente malo; el primero amenaza prosima ruina en varios puntos de la parte de mar y el de la de tierra esta descarnado y con bastantes deterioros” continua “Los Baluartes y Baterías se hallan en completo estado de inutilidad y amenazando ruina”

Quizás como fruto de la anterior propuesta se encarga a Montenegro la ejecución de unas mejoras de la fortificación actual, consistentes principalmente en una labor de ampliación de los baluartes, dotándolos de edificaciones anexas que albergaran estancias para tropa, y almacenes de material así como polvorines. Del mismo modo plantea la adaptación del resto del recinto a las nuevas piezas de artillería, reforzando las endebles cortinas con contrafuertes por la cara interior entre los que se dispondrán la piezas de artillería. El proyecto comenzó a ejecutarse en el año 1862 como aparece en un informe de comandancia de obras de ese mismo año: *“se terminó la construcción de los muros del revestimiento exterior del nuevo Baluarte del Infante habiendo colocado el cordón en toda su estension, terminaron los 8 cuarteles acasamatados de dicho baluarte, terminando las bóvedas y macizos..”*

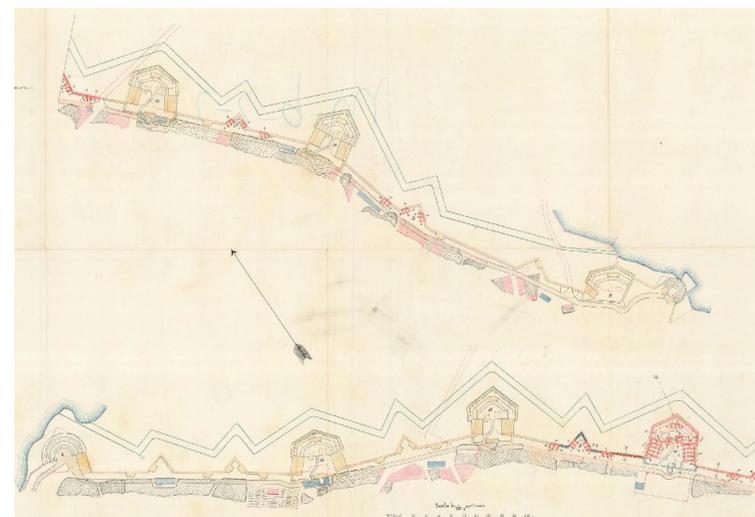
El proyecto conllevaba la modificación de las baterías de la Malata y de San José convirtiéndolas en verdaderos reductos atrincherados, ejecutados con las nuevas técnicas del hormigón en varios niveles y adaptándolas a las nuevas piezas artilladas. Reforma que finalmente no será llevada a cabo.

El siglo continúa con una serie de informes que ponen en duda la calidad y seguridad de la construcción de la muralla. En 1874, otro informe de la co-



Img. 031: *Plano de las fortificaciones proyectadas para la Plaza del Ferrol, y estado en que se encuentran al finalizar el año”, MONTENEGRO, Enrique, 1864, Archivo General Militar de Madrid*

mandancia de obras de la plaza indica : “desde que en el año 69 del mismo siglo, se empezase a construir las malas murallas, ...desde el baluarte de la Malata hasta el muelle se halla totalmente derruida á consecuencia de haber socavado las aguas y el escarpado en cuyo borde superior estaban construidas las murallas y solo quedan tres pequeñas baterías....,desde la Malata a Caranza hay en las murallas muchas brechas y grietas, motivadas estas y algunas de aquellas por los malos materiales de que fueron formadas y efectuadas las otras en la época en que se empezó la nueva fortificación para facilitar la entrada de los materiales; en ninguno de los seis baluartes antiguos que tiene esta línea hay esplanadas, merlón cuartelillo ni puerta que se halle en buen estado”. Cuatro años después se pone en duda que la plaza pueda sobreponerse a un ataque sorpresa, a un sitio o a un bombardeo.



Img. 032 (superior): *Plano de las obras de defensa proyectadas en el Recinto del frente de tierra de la plaza del Ferrol, demostrando el adelanto de su construcción en fin de mes de octubre de 1863*, MONTENEGRO, Enrique, 1863, Archivo General Militar de Madrid

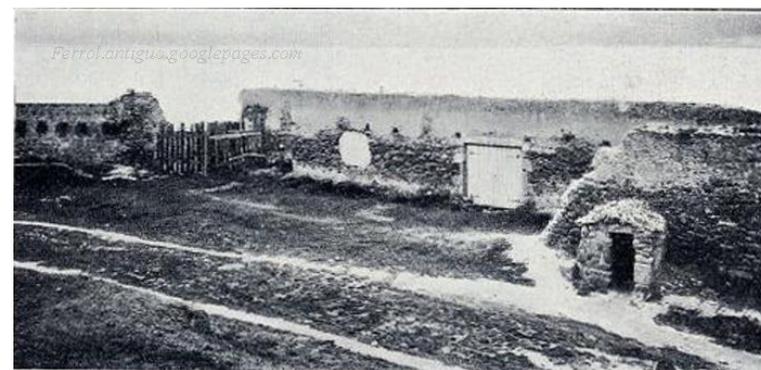
Img. 033 (izquierda): *Plano de las fortificaciones proyectadas para la Plaza del Ferrol, y estado en que se encuentran al finalizar el año*, MONTENEGRO, Enrique, 1864, Archivo General Militar de Madrid

Ocaso del frente de tierra, el derribo de las murallas:

A la mala calidad de las murallas expuesta en capítulos anteriores se sumaba un elemento mucho mas molesto para la población, las Zonas Polémicas a ella asociada. Desde la Real orden de 3 de Noviembre de 1848, la ciudad de ferrol se regía por dicha catalogación, que implicaba graves limitaciones y trámites para poder efectuar cualquier tipo de obra en las fincas dentro de su ámbito. Dicho área abarcaba 3 zonas exteriores y una interior; las exteriores de 400 metros las dos primeras y 450 la tercera y la interior de 16,70 metros

La Real Orden obligaba a solicitar permiso para casi todo tipo de obras, desde el pintado a la construcción de una vivienda, pasando por la reparación del vallado de una finca; remitiendo, según la importancia de la actuación, su solicitud a distintos estamentos militares, y demorando considerablemente el proceso, cuando éste tenía un dictamen favorable.

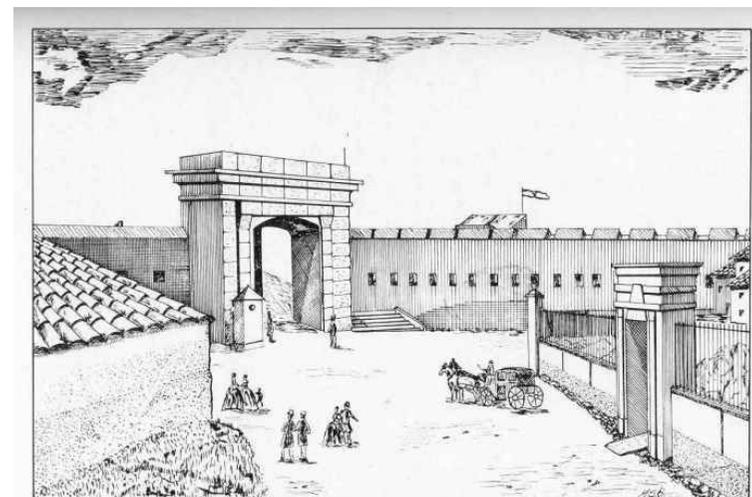
No es por ello de extrañar que se sucedan las peticiones tanto por parte de los vecinos, como es en el caso de Serantes en el año 1877, como del propio Ayuntamiento de la Plaza en el año 1884. En el año 1893 solicita nuevamente *"la modificación de la legislación sobre las zonas polémicas y derribo de las murallas de la plaza"*, que fue denegada en octubre del mismo año; el objetivo de esta ultima solicitud vería abalado por unos argumentos tales que indicaban que la fortificación *"no sirve para nada, que deben derribarse sus débiles y viejas murallas; que parte de los materiales que resulte deben emplearse en edificios"*. La propuesta fue tachada de poseer un " Afán



Img. 034: Fotografía del estado de las murallas a comienzos del siglo XX, www.ferrolantiguo.googlepages.com

destructor y como se ha indicado fue denegada.

Pero este nuevo revés no sirvió para frenar el "afán destructor" de los vecinos de Ferrol, que en 1901 con motivo de el escaso ancho de la Puerta Nueva, solicitan una variación de su eje, que les es concedida y siendo abalada por un informe posterior emitido en 1903 por Carlos Marquelet Tte. Crnel. del cuerpo de ingenieros, que achaca los daños en la puerta a "*vibraciones producidas en el terreno por carruajes pesados incluso automóviles*" y por ello aconseja su demolición.



PUERTA NUEVA DE LA PLAZA, Año 1858

Img. 035 (superior): *grabado de la Puerta Nueva, 1858, MONTERO AROSTEGUI, Archivo General Militar de Madrid*

Img. 036 (izquierda): *Plano del estado de la línea de murallas en el año 1940 traspuesto a planimetría real, comparando con el perfil marítimo actual. Plano del autor.*



En 1902 y con motivo de la recién inaugurada carretera de Canido se solicita la demolición del tambor interior de la puerta del mismo nombre, otorgando el permiso y ejecutándolo el mismo año. Años después se logra actuar en la puerta restante, para ello se solicita *“el ensanche de la puerta de Caranza y derribo del tambor interior de la misma”* aprobando en 1910 convertir *“en una las dos puertas que a ella dan acceso y el derribo de los tambores de la misma”*. Al año siguiente el Ayuntamiento de Ferrol intenta nuevamente la supresión de la denominación de la plaza como Zona Polémica, desestimándose por existir un trámite previo referente al tema.

Finalmente en 1923 se da permiso para la demolición de los trozos de cortina del recinto comprendido entre los baluartes del infante y del príncipe..en la parte estrictamente necesaria para prolongar las calles Alberto Bosch y Sinfiriano López” aunque lo condiciona a *“depositar la piedra resultante del derribo en el solar en el que ha de construirse el cuarte de infantería”*. Probablemente esta solicitud salga favorable debido a que se acompaña de otra solicitud para permitir el paso del tranvía que unía la población con Jubia. La supresión final de las Zonas Polémicas no se producirá hasta el año 1940. Estos procesos continuaran dilatándose en el tiempo hasta que en 1932 se autoriza *“el derribo de los baluartes del príncipe y del infante”*. Los ataques a la muralla se efectuaron desde muchos frentes, tal es así que el planteamiento del acceso del FFCC al puerto civil y al arsenal conlleva la desaparición de todo el tramo occidental de la muralla original, cercenando el baluarte de San Juan a su paso por el puerto.



Img. 037 (superior): *Fotografía aérea de Ferrol, 1940*, Museo Naval de Ferrol

Presencia en la ciudad actual:

En la actualidad la presencia de la fortificación original se reduce a cuatro elementos meramente simbólicos e inconexos, no sirviendo para formarse una imagen conjunta de la línea defensiva originada en el siglo XVIII. Dichos elementos son el Baluarte de San Juan, del cual se ha perdido su volumen original debido al acceso del ferrocarril al arsenal; los deteriorados restos del Baluarte de Canido o de Santiago, El Baluarte del infante, englobado dentro del actual Archivo Militar Intermedio y por último se conserva especialmente bien el conjunto de Fontelonga y la muralla anexa que se desarrolla bajo el cuartel de Dolores y el campo de Batallones.



Img. 038 (superior): imagen aérea del tramo de muralla existente bajo el cuartel de Dolores y Fontelonga, 2005, www.bing.com/maps



Img. 038 (superior): imagen aérea del baluarte de San Juan en el Puerto de Curuxeiras, 2005, www.bing.com/maps

Img. 036 (izquierda): *Plano del estado de la línea de murallas en el año 2013*. Plano del autor.

frente de tierra de Ferrol, génesis y ocaso del recinto amurallado de la plaza

Recientemente con la ejecución del túnel por la avenida de Vigo, salieron a la luz los restos de la cimentación de la cortina en el tramo desde el baluarte del Príncipe hasta el baluarte del Rey, apreciándose dos contrafuertes ejecutados por Montenegro en el siglo XIX.

Pero sería una verdad a medias limitar la presencia actual de la muralla en la ciudad a unos meros restos, ya que la verdadera presencia se deriva de la tan denostada normativa de Zonas Polémicas. Quiero decir que la prohibición de edificar generó una bolsa de suelo público que circunda el trazado original de la muralla y que engloba gran cantidad de viviendas militares, el Abandonado acuartelamiento de Sánchez Aguilera, institutos, plaza de España, barrio de Recimil, cuartel de la policía, etc... configurando una singular alineación de elementos, único dentro de las ciudades gallegas.



Img. 038 (superior): imagen aérea del tramo de muralla correspondiente al baluarte de Canido (Santiago), 2005, www.bing.com/maps

Img. 038 (superior): imagen aérea del tramo de muralla correspondiente al baluarte del Infante, actualmente Archivo Militar Intermedio del Noroeste, 2005, www.bing.com/maps

Apéndice documental

I Extracto de la descripción de la muralla de Ferrol

Madrid, 1847

(Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar; Madoz, Pascual. Ed. La ilustración. Página 63)

El recinto de la v. Se halla defendido por un muro aspillerado con varios baluartes y baterías en que pueden montarse 209 piezas; esta obra, que principió en 1769 y se concluyó en 1774, sólo costó 5.000.000 de rs. Con una circunferencia de 8400 varas, sin hacer mérito de los ángulos salientes, y aun separando el área que ocupan los arsenales, comprenderá la muralla sobre 2.803.200 varas, cuya superficie no está conforme en su figura con lo que ocupa la pobl., que sin duda hubiera cubierto toda el área si no hubiese decaído nuestra marina con la rapidez que por desgracia advertimos en nuestra historia.

II Extracto de la descripción del Puerto de Ferrol

(sin fecha)

(Archivo Intermedio Militar del Noroeste)

El Puerto de Ferrol que por su magnitud, fondo, seguro abrigo, y difícil entrada por un estrecho canal limitado a la desfilada de un solo buque con sujeción a determinados y precisos vientos está en la clase de los de primer orden, y que por tener un grande Arsenal lleno de preciosos efectos, magníficos edificios, departamento de Marina y la mayor parte de los Baxeles de la Real Armada es de la mayor importancia al interés del Estado, se ve confiado a la mas endeble, y despreciable defensa.

Una plaza que lo es solo en el nombre rodeada de un muro sencillo y de unos reductos tan pequeños, como imperfectos sin mas obra exterior que los cubra, y dominada de mui cerca de las alturas de Cataboiso y Carranza con caserías, vallados, y caminos hondos, desde la pendiente de los montes hasta la inmediación de los muros son todo el apoyo de su resguardo por el frente de tierra y no está mas segura por los frentes de mar sujetos al fuego de mortero y aún del cañon del monte de la Graña, y puntas de las Cabana, S^a Lucia, y preguntoiro distantes 1650, 1645 y 1510 var. De la Sala de Armas del Arsenal y Martillo de la Darsena.

III Carta del Sr. Gobernador de la Plaza del Ferrol al Sr. Comandante Militar de la Provincia de Mondoñedo sobre el estado de los Fuertes y Baterías de la Costa

Santiago, 1830

(Archivo Intermedio Militar del Noroeste)

El Señor Director Sub-inspector e Ingenieros de esta provincia, me ha hecho presente que los Fuertes y Baterías de la costa que por falta de tropas han estado sin guarnición alguna fueron robados y destruidos en sus techos, puertas y ventanas, y herrages por los vecinos de los pueblos y caseríos inmediatos, y que aun en algunos se llevaron hasta las piedras para fabricar sus casas y otros usos, en su consecuencia he tenido por conveniente remitir a VS. La adjunta relacion comprensiva de los citados edificios y demás obras que se hallan en el expresado caso pertenecientes a ese Gobierno, afin de que se sirva prevenir de mi orden a las Justicias de los respectivos territorios se hagan cargo desde luego bajo su personal responsabilidad de todos los efectos y enseres que existan en el dia, formando el correspondiente imventario, y celando de que no continúen semejantes desordenes, dando parte inmediatamente del que noten para mis ulteriores providencias

Dios que *(texto ilegible)* Santiago 26 de Enº de 1830

Sor. Govern. De la Plaza de Ferrol

D. de La Coruña

Sor. Comandante Militar de la Provincia de Mondoñedo

IV Extracto del informe de la Revista de Inspección del Cuerpo de Ingenieros del Ejército sobre la situación de la Plaza de Ferrol

Comandancia de Ferrol, 1874

(Revista de Inspección, Cuerpo de Ingenieros del Ejército, Archivo Intermedio Militar del Noroeste)

Plaza de Ferrol

Personal

Satisfechas todas las necesidades referentes al personal de Empleados de esta Comandancia indicadas en la memoria del año anterior, con la variación de nombrar para El Castillo de La Palma el conserge o peon de confianza pedidos para esta Plaza, queda en que esta necesidad y como está mandado, que los Parque de Plaza y campaña se coloquen con la debida independencia uno de otro y tienen que estar en locales diferentes por no haber ninguno bastante capaz para ambos, ya que no es uno sino dos los conserges o peones de confianza que se necesitan para atender a los dos parques y la oficina, por esta razón fueron propuestos en el presupuesto para atenciones especiales de la Comandancia del ejercicio proximo, que fue aprobado con la reserva de que solo lo era para que pudiese ser incluido en la propuesta general

Fortificaciones

Existiendo planos orientados y en escalas diferentes de esta plaza Frente de tierra como de la posición relativa de todos los fuertes exteriores construidos, en construcción y proyectados planos particulares de los primeros y de los futuros emplazamientos de los últimos y pudiendo verse en ellos la situación de los establecimientos marítimos de este Departamento y el sondeo de esta magnífica ria, es inútil que entre a describir la localidad ni á enumerar la multitud de antiguos fuertes hoy arruinados, que también constan en los planos con sus nombres respectivos y me limitaré á hacer una relación del estado en que se hallan las fortificaciones y edificios

militares y de las obras que seria necesario hacer para poner la plaza en estado de defensa.

La importancia militar del Ferrol no es debido a su situación estratégica sino á tener una de las mejores rias que se conocen, resguardada casi por completo de todos los vientos y con suficiente calado y estension para poder abrigar una grande escuadra; esto dio motivo a que en el primer tercio del siglo pasado se diese principio a la construcción del mejor Arsenal , que tiene la nación y á que, no mucho después el año 69 del mismo siglo, se empezase a construir las malas murallas, que partiendo de la ensenada de Caranza y pasando por la de la Malata terminan en el muelle de Cruxeiras; esta última parte desde el baluarte de la Malata hasta el muelle se halla totalmente derruida á consecuencia de haber socavado las aguas y el escarpado en cuyo borde superior estaban construidas las murallas y solo quedan tres pequeñas baterías, a barbata, dos de ellas muy bien colocadas para herir de costado a los barcos enemigos, que hubiesen logrado penetrar en el puerto; desde la Malata a Caranza hay en las murallas muchas brechas y grietas, motivadas estas y algunas de aquellas por los malos materiales de que fueron formadas y efectuadas las otras en la época en que se empezó la nueva fortificación para facilitar la entrada de los materiales; en ninguno de los seis baluartes antiguos que tiene esta línea hay esplanadas, merlón cuartelillo ni puerta que se halle en buen estado; en el baluarte nuevo, si bien se necesita frecuente entretenimiento á que se ha atendido en el ejercicio anterior y en este por haber tenido pequeños asientos de tierras y muy especialmente por las filtraciones que aparecen en las bóveda á causa de la constante que hay en este país, todo se halla en buen estado a escepcion del repuesto de pólvora que por ser muy húmedo, fue declarado inservible para contener las municiones, que hoy se hallan almacenadas en las casamatas del flanco derecho, estando ocupadas las del izquierdo por la guarnicion de artillería e Infanteria de Marina; al declarar inservible el repuesto, se mandó proyectar uno con un cuerpo de guardia en el baluarte próximo, llamado Del Principe y habiendo sido presentado y aprobado el presupuesto en el ejercicio de 72 á 73.

Se dio principio a su construcción al finalizar el mismo sin que se haya continuado en el anterior por haber tenido que ejecutar obras de mas importancia y ser reducidas las consignaciones; estando ya empezada esta obra y no obstante estar convencido que el caso poco probable de ser atacada esta plaza por tierra resultaría grandes inconvenientes de tener dentro de un baluarte en repuesto de pólvora no construido á prueba, he creido deber reproducir el

proyecto con las modificaciones, que me ha sugerido mi deseo de acierto y acaba de ser aprobado para el próximo ejercicio; en no mejor estar que las murallas están las cuatro puertas de la plaza de las que dos no se hallan colocadas por estar inservibles; creo, pues, que lo mas que se puede hacer, mientras no se perciben consignaciones extraordinarias con objeto de egecutar los grandes trabajos de fortificación que se necesiten para proteger los cuantiosos intereses que tiene el Estado en este establecimiento marítimo, es, prescindiendo de la construcción de la muralla que une la Malata con el muelle de Cruxeira, egecutar algunas obras para ir cerrando las brechas y componiendo las caras de los baluartes y las puertas de la plaza, firme sin dar a estas obras el carácter de permanentes por no permitirlo el estado general de la fortificación, y teniendo en cuenta que habrían de ser destruidas cuando se fortifique La Plaza con arreglo a un plan general; también sería muy conveniente abrir un pequeño paso en toda la extensión del frente de tierra siguiendo el mismo trazado del proyectado con carácter permanente, trabajo que sería aprovechado al egecutar este, ninguna sin embargo de estas obras puede empezarse en consignaciones como la del ejercicio anterior y las de este por ser insuficientes para terminar otras obras reputadas como de mas importancia; aun suponiendo que fuesen egecutadas todas estas obras, la plaza no podría resistir un sitio y únicamente quedaría en disposición de oponerse á la sorpresa de un destacamento enemigo.

Baluarte del Infante

Ademas de lo que ya he dicho del baluarte del Infante ó sea baluarte nuevo, debo consignar que como este fuerte ha servido ya y parece estar destinado a servir mas para tener á raya los movimientos de la población que para resistir un enemigo exterior , se le agriegaron algunas obras para aumentar las defensas de la gola y batir las avenidas interiores y en el último año, creyendo yo que sería muy conveniente poder montar en el momento oportuno algunos morteros con el mismo obgeto propuse la construcción de tres esplanadas de madera que, construidas ya, se hallan almacenadas en una de las casamatas del rediente próximo....

V Relación de todas las plazas y puntos fuertes que comprende esta Comandancia

Comandancia del Ferrol, 1856

(Cuerpo de Ingenieros del Ejército, Revista de Inspección, Dirección Subinspección de Galicia, Archivo Intermedio Militar del Noroeste)

Relacion de todas las plazas y puntos fuertes que comprende esta Comand^a., clasificadas según el orden prescrito en el Rl. Decreto de 21 de Diciembre de 1.852, relativo a Estado Mayores de Plazas; espresando el estado en que se hallan las fortificaciones como resultado de la revista realizada en el año que se cita.

Plazas de guerra y Puntos fuertes

Plaza del Ferrol

Se halla situada en la ladera de una montaña en suave pendiente, entre las ensenadas de Serantes y Caranza y sus fortificaciones consisten en un simple muro arpillero que cerrando el terreno comprendido entre las dos citadas ensenadas va a unirse rodeando la población a una batería del flanco del arsenal que se halla inmediata a la Gran batería del Parque que defiende aquí.

El muro arpillero que cierra la plaza por el lado de tierra está flanqueado por siete pequeños baluartes o lunetas avanzadas que se unen al recinto por alas arpilleras que son la continuación de sus pequeños flancos, formando además otro nuevo entre los baluartes varios redientes p^o. Proporcionar algún flanco-(La parte de mar esta igualmente cerrada por Un muro arpillero formando angulos entrantes y salientes, consistiendo un baluarte y tres Baterias p^o. el flanqueo de la parte antigua á la dársena y gradas de construcción del Astillero, y tres Baterias p^o. el de la ensenada de Serantes y defensa del fondeadero-) El estado del muro arpillero, Baluarte y Baterias, es sumamente malo; el primero amenaza prosima ruina en varios puntos de la parte de mar y el de la de tierra esta descarnado y con bastantes deterioros---Los Baluartes y

frente de tierra de Ferrol, génesis y ocaso del recinto amurallado de la plaza

Baterías se hallan en completo estado de inutilidad y anemazando ruina los cebos y repuestos de polvora de los primeros. El muro arpillerado es de mampostería ordinaria y los Baluartes y Baterías de sillería y mampostería- El total aprobado para obras o fortificación de esta plaza asciende a la cantidad de 207. 200 reales de los cuales nada se ha invertido ni podrá invertirse.

VI Relación que expresa las variaciones ocurridas desde la última Revista de Inspeccion de las plazas y puntos fuertes que comprende esta Comandancia

Comandancia del Ferrol, 1862

(Cuerpo de Ingenieros del Ejército, Revista de inspección, Dirección Subinspección de Galicia, Archivo Intermedio Militar del Noroeste)

Relación que expresa las variaciones ocurridas desde la última revista de Inspeccion de las plazas y puntos fuertes que comprende esta Comand^a.; formulada como adicional a la presentada en el año 1856., según está prevenido.

Plazas de guerra y Puntos fuertes

Plaza del Ferrol

En el recinto que constituye la fortificación, la parte de tierra, se han hecho las variaciones siguientes: se terminó la construcción de los muros del revestimiento exterior del nuevo Baluarte del Infante habiendo colocado el cordón en roda su extensión, terminaron los 8 cuarteles acasamatados de baluarte, terminando las bóvedas y macizos de *(texto ilegible)*

Con el hormigón correspondiente; se terminó casi en su totalidad el terraplen que constituye el Baluarte se construyó desde cimientos, el almacén de pólvora, mismo, habiendo terminado sus bóvedas, macizos a trasdoses, capas de hormigón y la cubierta de tierra correspondiente con los corredores. Igualmente se construyeron desde cimientos los lugares escusados con sus bóvedas y trasdoses; se construyó el muro interior de revestimiento del Baluarte faltando poco para su terminación; se empezó la construcción del trabis acasamatado en Capitol; se derribó un Cuartelillo que ocupaba el camino militar interior del recinto y se siguieron los acopios de materiales p^o. la continuación de obras.

Felipe y parte utilizable del recinto de la Plaza, y a la vigilancia de estensas zonas polémicas, que comprenden muchos y diseminados caseríos; se deduce, sin esfuerzo de lo espuesto, que si

con el personal actual de oficiales y celadores puede atenderse (aun cuando no fácilmente), a las necesidades de esta comandancia y no sucede lo mismo respecto al de Maestros.

Un solo maestro es insuficiente.

No puede ocultarse a la superioridad que las eventualidades producidas por los cuarteles de Lugo y Mondoñedo, la necesidad de celar las obras nuevas, ordinarias ó de entretenimiento, que puedan ocurrir en los diversos puntos citados; independientemente del Castillo de la Palma, y la probabilidad de realizarse nuevas edificaciones, que aumente el valor defensivo de esta Plaza; dan lugar á conocer la necesidad que existe de aumentar con un Maestro el personal subalterno de esta Comandancia.

Con el número de conserjes actuales pueden cubrirse en el día las exigencias del servicio inherentes a esta clase de cargos.

2º- Fortificaciones.- Poco seguramente puede añadirse respecto á esta sección de la memoria, que no haya sido espuesto detalladamente en la del año 1876 y en resumen por la de 1.877. Sin embargo, y para cumplir con lo ordenado oficialmente, tal vez sea conveniente esponer algunas consideraciones.

Nada ha variado la situación general de esta Plaza, bajo el punto de vista defensivo desde la última revista de inspección.

En particular se ha atendido según era posible á obras de entretenimiento, y continuación de edificio denominado "Vivac" destinado a Comandancia de Ingenieros, Archivo y Depósito Topográfico. Se continuó trabajando también en la construcción del Castillo de la Palma, que se halla en la actualidad bastante adelantado.

Cuando la marina de guerra española no quiera el desarrollo, que necesita, sí ha de responder á las necesidades y al porvenir del País; el Arsenal del Ferrol, ya hoy día de mejor de la Península, y que lentamente va mejorando es, con relación á los modernos adelantos, obtendrá también un extraordinario engrandecimiento y condiciones superiores de utilidad en armonía con la prosperidad de la Nación.

La plaza que contiene o contenga un establecimiento marítimo de primer orden destinado á brillantre porvenir, debe ser á la par un punto fuerte superior y constituir con antelación una posición defensiva, impugnable, que ponga elemento tan valioso de fuerza naval al abrigo de miradas estrañas.

Por lo tanto; una plaza de tal naturaleza debe resistir con éxito, cualquiera de los ataques que por su posición en el litoral pudiera verse precisada á soportar.

1º Ataque por sorpresa ó viva fuerza.

2º Sitio en regla.

3º Bombardeo.

Ninguna de estas condiciones reúne actualmente la Plaza del Ferrol para poder desempeñar su verdadera misión práctica, que es: la defensa del Arsenal.

El recinto general terrestre y marítimo solo presenta dos puntos, que pudieran hacer una resistencia aislada y en limitadas proporciones.

En el recinto del frente de tierra; el baluarte del Infante y en el marítimo; la batería del Parque.

El resto del recinto del frente de tierra, compuesto de baluartes abandonados, cortinas con numerosas brechas, mamposterías descubiertas, sin foso alguno en toda su estension y medianamente construido; destruye por sus malas condiciones el valor relativo del baluarte del Infante y constituye un conjunto de condiciones defensivas completamente malas.

En cuanto al recinto marítimo, escepcionalmente hecha de la batería del Parque, solo ofrece para la defensa un muro arpillero antiguo, derruido en su mayor parte socavado por el mar y tres pequeñas baterías en medio.

Lo general de la Plaza, bajo ninguno de los tres aspectos que se quiera considerar.

El baluarte del infante solo puede estar en el la utilidad de servir de centro de resistencia contra motín o intentona local.

Aun considerado aisladamente este baluarte (*texto ilegible*) para quedar en buen estado algunas reformas al detalle; recojida y salida rápida de aguas en terraplenes y rampas y de arreglo de cubiertas de las casamatas.

La batería del Parque para poder contribuir á la defensa general y llenar su principal cometida que es el de batir á los buques en el caso poco probable de que logren vencer la residencia opuesta por los fuertes de la ria, exige reformas de alguna importancia.

Para defender la ría y el acceso al puerto, solo puede contarse con el Castillo de San Felipe, existiendo además el de La Palma en construcción y un cierto número de arruinadas, antiguas é inútiles baterías.

La Plaza del Ferrol, se halla hoy pues, completamente á merced de unas escuadras o ejércitos enemigos. Para que este gravísimo mal desaparezca se está formulando un proyecto general de defensas con arreglo á instrucciones dadas por la superioridad.

Dichas defensas son las que á continuación se indican

1º Reformar el recinto principal.

2º Terminación del fuerte de la Palma.

3º Reforma y mejora del Castillo de S. Felipe.

4º Construcción de fuertes destacados en las alturas de Valon (hacia Doniños).

5º Construcción de fuertes avanzados en las alturas de Sta. Marina del Villar, Lugar del Santo y Caranza.

6º Colocación de fuertes en el monte Marraxon sobre Sillobre y en la altura del Molino de la Península de Ares.

7º Baterías en las puntas, de Segaña, Formelos, Ares, Redes, Puente de Eune y torre blindada en el bajo de Miranda (*texto ilegible*)

VII Memoria relativa a las zonas polémicas de la Plaza del Ferrol y las de los Castillos de San Felipe y La Palma

Comandancia del Ferrol, 1897

(Comandancia General de Ingenieros del 8º Cuerpo del Ejército, Archivo Intermedio Militar del Noroeste)

Memoria relativa á las zonas polémicas de la Plaza del Ferrol y las de los Castillos de San Felipe y La Palma, redactada en cumplimiento de lo dispuesto en la Real Orden fecha 21 de Diciembre de 1'896 (D.O. Número 289)

Zonas polémicas actualmente existentes y propuesta de las variaciones que se conceptua conveniente introducir en su número, trazado y extensión.

1.---- Para mayor claridad y mejor ordenes de todo lo que sigue, estudiaremos sucesivamente las zonas polémicas correspondientes:

1º= Al recito de la Plaza del Ferrol

2º= Al Castillo de San Felipe (ria de Ferrol)

3º= Al Castillo de la Palma (ria de Ferrol)

Plaza del Ferrol

2.---- La fortificación de esta plaza se halla por hoy limitada al recinto construido en (*texto ilegible*)

Se transformaba (*texto ilegible*) de combate con perfil y condiciones adecuadas á este objeto.

Ultimamente á propuesta de la Comandancia y por Real Orden fecha 19 de Septiembre de 1.894, se dispuso que el recinto tenga de carácter de cierre de seguridad del futuro campo atrincherado que ha de constituir la fortificación esencia de la Plaza.

Así pues, el recinto fortificado del Ferrol, debe considerarse como una línea de seguridad y vigilancia de la plaza y sus contornos; defendible con fusilería y cañones de tiro rápido ó piezas de campaña-

3.---- A este primero debe acomodarse la propuesta de las zonas polémicas de la plaza del Ferrol, y si bien, parece que de disminuir la importancia militar del recinto, debe también aminorarse la de las zonas, es de tener en cuenta que por otra parte cabe argüir la necesidad de proporcionar al frente del cierre de seguridad un campo despejado y libre de obstáculos para facilitar el objeto del recinto y compensar la mas débil resistencia de que se le dote.

4.---- Las zonas actualmente existentes en la Plaza del Ferrol, vienen siendo de antiguo tres exteriores y una interior.

Las tres zonas exteriores son las prefijadas en la Ordenanza anual del Ejército (*texto ilegible*)

La 1ª a partir de los salientes del recinto (*texto ilegible*) por no (*texto ilegible*) camino cubierto) que la tienen asignado 400 metros cada una las 1ª y 2ª. y 450 metros la 3ª., según disposición de la Dirección General de Ingenieros fecha de 31 de Diciembre de 1.861, confirmada por las concesiones obtenidas para edificaciones de esta fecha.

La zona interior es de 16,70 m (60 pies), (*texto ilegible*) Real Orden fecha 3 de Noviembre de 1848.

5.---- Las construcciones que se puedan llevar a cabo en estas tres zonas, se ajustan a las disposiciones generales vigentes, sin que (*texto ilegible*) polígono de excepción alguno ni disposición especial para esta plaza de guerra.

6.----- En el plano número 1 de los que acompañan á esta Memoria , se representa la plaza del Ferrol y sus tres zonas polémicas a la vista de este plano, pueden hacerse las observaciones siguientes:

1º= El casco de la población ocupa la parte del espacio superficial encerrado por el recinto militar.

2ª= No hay por hoy tendencia a ampliar fuera del recinto la zona de urbanización por la circunstancia que acaba de expresar, como por que el incremento de la población es muy paulatina, no existiendo industria (*texto ilegible*) A la sombra de los recursos que, proporciona su establecimiento marítimo y su carácter militar.

3ª.= Sin corroboración de sus extremos se advierte que dentro de los muros existen cementerios, asilos, cárceles, cuarteles y hospitales, hallándose en contrucción también intramuros, el hospital de la Marina de muy elevado presupuesto, sin que para el mejor emplazamiento de este y algún otro edificio público, se hayan tanteado ocupaciones de terreno exterior. Todo lo cual prueba el aserto de que dentro del terreno circuido por el recinto, puede desarrollarse ampliamente la población actualmente y hasta venidera fecha remota, según todas las probabilidades.

4ª.= Fuera del recinto y á su inmediación existen aldeas y lugares que señala el plano, y con excepcion de la fábrica de curtidos de la Malata, todo el caserío se compone de viviendas rústicas afectas á las tierras de labranza, y casas de recreo con jardines, pertenecientes en general á los propietarios de Ferrol.

5ª.= Los terrenos de estas zonas, se destinan sin cortapisa alguna á los cultivos del campo en esta localidad, y en general se reducen a hortalizas y granos, no habiendo lugar á tener en cuenta bajo el punto de vista utilitario, ninguna plantación de arbustos, ni arboledas reclamadas por necesidades agrícolas, ni industriales del país.

6ª.= Además del recinto terrestre, comprendido entre la ensenada de la Malata y la de Caranza, al cual se refieren los puntos anteriores, existe el recinto marítimo, con las soluciones de continuidad originadas por el arsenal y astilleros de la Marina de Guerra. En este recinto marítimo, se considera también una zona polémica sin que de hecho haya sido menester aplicar la legislación general de las zonas, mas que á los muelles de Curuxeiras y San Fernando y construcciones adyacentes á estos y situados á pequeña distancia del referido recinto, como por ejemplo ocurre en los almacenes particulares

para depósito de carbones construidos á la derecha del muelle de Curuxeiras, cuyas construcciones vienen sometiéndose á los informes y tramitación usual, sin que haya legislado preceptos concretos respecto al particular.

7.= Tocante a las variaciones que pudieran introducirse en el número trazado y extensión de las mencionadas zonas polémicas, entiende esta Comandancia que en tesis general y por las razones expuestas en el párrafo 3, no conviene reducir el número, ni la extensión de las zonas polémicas, no existiendo tampoco, por el momento al menos, razón alguna plausible con que justificar ni aumente de servidumbre impuesto á los propietarios de fincas en elevados fuera de las actuales; y si bien el mayor alcance de las armas en el día, parece ser razón en apoyo de una mayor extensión de las zonas polémicas, la eficacia de las mismas armas, y medios de destrucción de edificios; la índole de la guerra moderna que *(texto ilegible)* á la defensa activa *(texto ilegible)* como á la fortificación la resistencia de las regiones y puntos fortificados, y la ineludible precisión que habría en casos de guerra de *(texto ilegible)* y fortificar posiciones avanzadas si para entonces no se hallasen ejecutadas las de carácter permanente que han de librar al recinto de todo combate en gran escala, llevando al exterior la lucha en su parte mas ruda, abogan por la no extensión de las zonas existentes, correspondiendo á la época presente y á las circunstancias especiales de esta plaza, un período de espectacion mientras no se ultimen sus proyectos de defensa terrestre en toda su amplitud.

8.= Respecto á la zona interior, conviene fijarla en 12 metros, destinados á la circulación militar y pública, y en esta amplitud no debiera consentirse ninguna edificación particular, y permitir tan solo las obras de entretenimiento y conservación en los edificios que existen en la misma.

9.= Las edificaciones que en las zonas polémicas de la plaza del Ferrol se permiten llevar á cabo, son las preceptuadas en las Reales Ordenanza de 16 de Septiembre de 1856, 29 de Abril 1.893 (C.L. número 153), y 4 de Abril de 1.894 (C.L. número 8) que tiene carácter general para todas las plazas y puntos fuertes; y las modificaciones que en

entender del jefe firmante pudiera introducirse respecto á dichas edificaciones, son una forma de sustituir los aludidos preceptos vigentes por los que siguen a continuación:

1°.- En la primera zona no se permitirá ninguna edificación de carácter particular, ni tampoco explotación de minas, canteras, ni areneras que revistan de mismo carácter, consintiéndose abrir pozos para el riego de los terrenos con tal que entre uno y otro exista una distancia mínima de 50 metros.

2°.-Se permitirá el sembrado y plantaciones usuales en el país, con exclusión de setos, zarzales y árboles.

3°.- En dicha 1ª zona se consentirán las edificaciones de utilidad pública, siempre que los proyectos de las mismas sean intervenidos por la Comandancia de Ingenieros de la plaza, y merezcan Real aprobación.

4°.- En la 2ª zona se permitirán edificaciones de planta baja de 5 metros de altura máxima contada desde la superficie del terreno en el punto mas bajo de la planta, hasta la cumbre de la cubierta , consintiéndose muros de mampostería ordinaria y cargaderos de madera en los vanos, con exclusión de toda la sillería y con espesor máximo de 0,50. La extensión máxima de cada casa incluyendo los cobertizos anexos, no excederá de 100 metros superficiales, y la distancia mínima de toda edificación que se autorice á las otras existentes no bajará de 20 metros. Respecto á cercados solo se permitirán verjas de hierro ó madera sobre un zócalo de 0,50 de altura e igual espesor máximo de fábrica.

5°.- En la 3ª zona se permitirán casas de dos pisos, con altura máxima de 7 metros y extensión máxima de 100 m., á distancia mínima de 20 metros (libres), de las edificaciones existentes; y también de un piso á 10 metros de las existentes, cuando estas y las que se soliciten sean todas de un solo piso; con muros de fábrica iguales á los indicados para la 2ª zona. Los cerrados se

permitirán también como en la 2ª zona y en ambas se permitirán plantaciones de arbolado, á condición de no formar bosque, señalando la distancia misma de 10 metros entre cada dos árboles inmediatos.

6º.- En estas zonas 2ª. y 3ª., se permitirá la explotación de canteras y areneras con formación de excavaciones, cuyo interior resulte completamente visto desde la plaza.

7º.- Así mismo se permitirá en esta zona toda edificación de obra que tenga carácter de utilidad pública, siempre que su firme (*texto ilegible*)

8º.- No se permitirá ninguna edificación nueva a particulares, ni ampliación de las existentes, sujetando las construcciones de utilidad pública que rebasen este límite, á ser proyectadas con intervención de la Comandancia de Ingenieros y obtener Real aprobación antes de llevarlas á cabo.

9º.- Para favorecer el resguardo de consumos ú otros servicios de reconocida conveniencia general, se podrá permitir en la zona interior y en la 1ª zona, casetas de madera cubiertas de zinc, construidas sobre ruedas, ú otras edificaciones mas ligeras, siempre que no tengan carácter de viviendas.

10º.- Todas las concesiones para edificar en las zonas polémicas, deberá entenderse que no se hallan sujetas á indemnizaciones, cuando á juicio del Gobierno de S. M. en tiempo de paz ó del Gobierno Militar de la Plaza, en tiempo de guerra, tuviesen que demolerse por exigirlo así las necesidades de la defensa. En este caso, se haría la demolición por cuenta del ramo de Guerra, permitiéndose al dueño la extracción inmedita de los materiales de desecho.

10º= La tramitación á que se sujetan actualmente los expedientes relativos a edificaciones en las zonas polémicas, es la fijada en la Real Orden fecha 13 de febrero

de 1.845.

11º= Para abreviar esta tramitación evitando el mayor perjuicio á los recurrentes.

12º= La penalidad referente á la construcción de obras ejecutadas sin el competente permiso ó fraudulentamente, podría dividirse en dos clases.

1º.- Obras ejecutadas sin permiso aunque de índole legal.

En este caso convendría imponer castigo de multa cuya cuantía fuese fijada dentro de ciertos límites por la autoridad competente en la concesión del permiso, según las circunstancias del caso, además de paralizarse las obras á la primera intimación, y en caso de proseguirse esta, proceder á la destrucción de las ejecutadas sin permiso, a costa del contraventor.

2º.- Obras no consentidas por la legislación vigente.

Estas deberán ser demolidas á expensas del que las lleve á cabo, de conformidad con las disposiciones que se hallen en vigor.

13.- Sería conveniente hacer constar taxativamente por Real Decreto que los permisos para ejecutar obras en las zonas polémicas, obliga por igual á las particulares, á las corporaciones y á todos los ramos del Estado.

Podría modificarse de tenor siguiente:

1º.-Obras de pintado de puertas y ventanas, enlucidos, blanqueos y retejos.

Este permiso podría darlo la Comandancia de Ingenieros de la plaza, por volante ó formulario impreso firmado por el Ingeniero Comandante, previa presentación de una nota firmada por el recurrente-

2º. "Obras de entretenimiento y conservación, y obras que no produzcan aumento en la planta, ni en la solidez, ni en la elevación del edificio:

tales como apertura de vanos, reconstrucción de alguna parte del edificio, modificación de divisiones de interiores.

El permiso para estas obras, podría concederlo el Gobierno Militar de la Plaza, previo informe favorable de la Comandancia de Ingenieros.

En casos de disconformidad de parecer entre el Gobierno Militar y la Comandancia de Ingenieros, debería elevarse el expediente á resolución de la Capitanía General, teniendo en cuenta el informe de la Comandancia General de Ingenieros.

3º.- Obras de nueva planta ó aumento de los existentes en la 3ª zona.

Estas obras deberían solicitarse en instancia de ley á la Capitanía General y concederse por la autoridad superior de la Region, siguiendo los trámites que señala la Real Orden de 13 de febrero de 1.825.

4º.- Obras nueva en la 1ª. y 2ª. zona.

Bibliografía

BURGOA FERNÁNDEZ, JUAN J., Ferrol: cidade da Ilustración, Ferrol, 2005

CASTELO ÁLVAREZ, BERNARDO, Ferrol: morfología urbana y arquitectura civil, 1900-1940, 2000

CLEMENTE CUBILLAS, ENRIQUE, Desarrollo urbano y crisis social en Ferrol, 1984

COLEXIO DE ARQUITECTOS DE GALICIA, El barrio de la Magdalena del Ferrol, 1980

GARCÍA HURTADO, MAUEL-REYES, Ferrol año cero; una ciudad de la Ilustración, 2007

MADOZ, PASCUAL, Diccionario Geográfico-Histórico-Estadístico de España y sus posesiones de Ultramar, 1847

SORALUCE BLOND, JOSE RAMÓN; FERNÁNDEZ FERNANDEZ, XOSÉ, Arquitecturas da provincia da Coruña. ferrol, 2001

SORALUCE BLOND, JOSE RAMÓN, O antigo Hospital de Esteiro. Campu Universitario de Ferrol, 1996

SORALUCE BLOND, JOSE RAMÓN, Castillo y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII, 1985

SORALUCE BLOND, JOSE RAMÓN, Arquitectura, defensa y patrimonio. Ciclo de conferencias, 2002

SORALUCE BLOND, JOSE RAMÓN; NAVASCUES PALACIO, PEDRO, La arquitectura militar de Galicia en la Edad Moderna, siglos XVI-XVIII, 1981

RODRIGUEZ-VILLASANTE PRIETO, JUAN ANTONIO , Historia y tipología arquitectónica de las defensas de Galicia: funcionalidad, forma y ejecución del diseño clasicista, 1984

RODRIGUEZ-VILLASANTE PRIETO, JUAN ANTONIO , El Arsenal de Ferrol guía para una visita, 2000

RODRIGUEZ-VILLASANTE PRIETO, JUAN ANTONIO , Ferrol 1730. Tejido urbano y arquitectura de una población costera en el norte de Galicia, 1978

VIGO TRASANCOS, ALFREDO, Arquitectura y urbanismo en el Ferrol del siglo XVIII, 1984

VIGO TRASANCOS, ALFREDO; MERA ÁLVAREZ, IRENE, Ferrol y las defensas del puerto de guerra del rey. La Edad Moderna: 1500-1800, 2008