



zados por un determinado autor o autora. Esta acción es eliminar cambios masivos.

El autor o autora se identifica por algún texto común en el campo {autor} de las páginas modificadas. Lo más seguro es usar la dirección IP del atacante. También podemos especificar la antigüedad y el nivel de profundidad de los cambios a revertir. Generalmente es posible recuperar el wiki intacto usando esta herramienta.

Introducción a la plataforma Moodle

JBS > MOODLE > Wikis > Ejemplo: Características de Moodle > Administración

Buscar Wiki:  -- Elegir Enlaces Wiki -- Actualizar Wiki

Eliminar cambios masivos

Patrón de campo de autor:

Dentro de cuántas horas desde el último cambio:

Cómo operar:

Eliminar cuántas versiones últimas:

Eliminar cambios


Moodle Docs para esta página

Ud. está en el sistema como Jesús Baños Sancho. (Salir)

MOODLE

Figura 203: Eliminar cambios masivos.

### 8.3. Taller.

 El taller es probablemente la actividad más completa y compleja de Moodle. Permite como pocas actividades el aprendizaje y la evaluación cooperativa, introduciendo a los estudiantes en un proceso de evaluación conjunta y de auto-evaluación.

El taller presupone que se asigna un trabajo al alumnado de forma similar a como se hace con una *Tarea*. Este trabajo puede ser cualquier cosa susceptible de ser enviado como un archivo al servidor Moodle (por ejemplo, un documento de Word, una presentación en PowerPoint, un programa en lenguaje C, un vídeo, etc.).

El trabajo puede realizarse de forma individual o en grupo. De hecho, la realización del producto no es el elemento principal del taller (eso también se puede realizar con la actividad *Tarea*). El elemento diferenciador de esta actividad respecto de otras es la **colaboración** y la **interacción** entre estudiantes que tienen lugar en la fase de evaluación de los trabajos. Cada estudiante observa cómo han resuelto el mismo problema otros compañeros/as, enriqueciendo así sus puntos de vista y sus posibilidades de aprendizaje. Además, debe ser crítico y



realizar una evaluación rigurosa del trabajo de los demás, según unos criterios previamente establecidos, dejando menos margen a la intuición.

Todo esto justifica que la actividad *Taller* requiera una gestión bastante más compleja que el resto de las actividades de Moodle.

### **8.3.1. Características de los talleres.**

- El profesor o profesora presenta a sus alumnos y alumnas ejemplos reales de cómo debe ser resuelta una tarea y de cómo debe ser evaluada.
- Los estudiantes realizan la tarea propuesta y evalúan los trabajos de sus compañeros/as siguiendo los criterios y ejemplos dados por el docente.
- El profesorado puede suministrar documentos de ejemplo a los estudiantes para practicar la evaluación.
- El profesorado evalúa y califica tanto los trabajos entregados por los estudiantes (archivo subido) como las evaluaciones que éstos han hecho de los trabajos de sus compañeros y compañeras.
- La calificación puede dividirse en múltiples epígrafes que se evalúan separadamente con diferentes escalas de calificación.
- Es muy flexible y tiene un gran número de opciones.

### **8.3.2. Cómo se crea un taller.**

La creación de un taller implica diferentes etapas de actividad:

1. El profesor o profesora prepara un trabajo y ofrece diversos ejemplos del mismo con distinto grado de corrección (opcional).
2. Los estudiantes evalúan y califican los trabajos de ejemplo enviados por el profesorado, y el éste califica esas evaluaciones (opcional).
3. Los estudiantes crean y envían sus propios trabajos.
4. El profesorado evalúa los trabajos enviados por sus alumnos y alumnas. Éstos también pueden evaluar los trabajos de otros compañeros/as (opcional).
5. Revisión de las evaluaciones y negociación entre cada estudiante y sus evaluadores (opcional).
6. El docente califica las evaluaciones realizadas por los estudiantes (opcional).
7. Cálculo de las calificaciones finales ponderando cada fase.



Como se ha dicho, hay varias fases opcionales, lo que proporciona una gran flexibilidad a la actividad.

*Algunas sugerencias antes de empezar a diseñar un taller:*

El taller es quizás la actividad más compleja, por lo que es necesario dominar su manejo antes de empezar a trabajar con él. Si sabemos de antemano cómo queremos que funcione, los criterios de evaluación y cómo van a interactuar los estudiantes, ahorraremos tiempo y evitaremos futuras confusiones y frustraciones.

Todo lo que suponga creación (una redacción, un trabajo de investigación...) no suele salir bien a la primera. Antes de entregar la versión definitiva, es bueno recibir información de expertos sobre el enfoque, la estructura... del mismo. Para facilitar un proceso continuo de información, los talleres son una buena herramienta.

Por ejemplo, si los estudiantes tienen que escribir una redacción, podemos crear un taller para que propongan el tema sobre el que debe tratar. Los mismos estudiantes pueden evaluar las propuestas de sus compañeros y compañeras de acuerdo con los parámetros que consideremos importantes. Lo fácil es utilizar esta actividad para evaluar el trabajo escrito, pero el taller no sólo se limita a estos trabajos. Podemos utilizar el módulo de taller para mejorar y evaluar las presentaciones en público. Los estudiantes podrían empezar enviando una presentación multimedia de su trabajo. Luego, el resto de alumnos y alumnas pueden puntuar esos materiales, así como la presentación oral en clase.

Es conveniente asignar a cada estudiante la evaluación de una presentación de manera aleatoria; es decir, sin que sepa de antemano qué trabajo va a tener que evaluar. Es una manera de motivarlos, ya que, de este modo, tendrán que prestar atención a todas las presentaciones por igual y tomar buena nota de cada una de ellas para poder emitir un informe posteriormente.

El proceso de creación de un taller es similar al de cualquier otra actividad. Activamos el modo de edición y vamos a la lista desplegable *Agregar una actividad*, para añadir el taller en la sección que nos interese. Esto nos lleva a un formulario (Figura 204 a Figura 207), donde configuraremos los diferentes parámetros que controlan el funcionamiento del taller.

### **8.3.2.1. Configuración de un taller.**

- **Título:** es el nombre identificativo con el que quedará enlazada la actividad taller en la página principal del curso, dentro de la sección elegida. Se pueden incluir marcas o etiquetas HTML para resaltar parte o la totalidad del nombre.
- **Descripción:** es el texto que será presentado a los estudiantes cuando entren en la actividad. Debe aprovecharse para describir el trabajo que tienen que realizar los alumnos y alumnas (objetivos del trabajo, apartados a desarrollar, tamaño y formato de los archivos a enviar, etc.). El sistema añade automáticamente a estas instrucciones la calificación máxima asignada a la actividad y las fechas importantes para el desarrollo de la actividad.



Actualizando Taller en tema 5

Título: Ejemplo: <b>Presentación multimedia</b>

Descripción: Escriba cuidadosamente Sobre el editor HTML

Trebuchet 1 (8 pt) Idioma B I U S x² x³

Cada grupo de alumnos/as debe realizar una presentación con **PowerPoint** basándose en la realización de alguna de las prácticas con LAO. El objetivo de esta presentación es ensayar la mayor parte de los recursos proporcionados por el programa (inserción de imágenes, vídeos, sonidos, transiciones, etc.), pero sin descuidar lo más importante: *la información o mensaje que se quiere transmitir.*

Ruta:

Calificación por valoraciones: 100

Calificación del Envío: 100

Figura 204: Configuración de un taller (I).

- **Calificación por valoraciones:** especifica el valor máximo de la calificación de la evaluación realizada por los estudiantes de su propio trabajo y del de sus compañeros y compañeras.

La calificación real de una evaluación es calculada por el módulo *Taller* comparando esa evaluación con la "mejor" evaluación del mismo envío. La "mejor" evaluación es aquella que está más cerca de la media de todas las evaluaciones<sup>1</sup>.

- **Calificación del envío:** los trabajos enviados por los estudiantes también son evaluados por el profesorado. Este parámetro establece la máxima calificación que puede otorgarse a un envío.

La calificación de un estudiante en el taller es la suma de la calificación por valoraciones y la calificación por envíos. Así pues, la máxima calificación posible en un taller sería la suma de los valores ajustados en este parámetro y en el anterior.

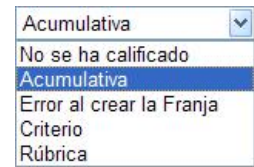
Se pueden asignar pesos distintos a ambas calificaciones actuando sobre estos valores. Por ejemplo, si la calificación máxima para las evaluaciones del estudiante se ajusta a 20 y la calificación máxima para los envíos se ajusta a 80, entonces la calificación máxima del taller es de 100.

Este valor puede modificarse en cualquier momento y tanto los estudiantes como el profesorado pueden ver de inmediato el efecto del cambio en las calificaciones.

1 Si sólo existe una evaluación de un envío, esa evaluación simple se toma como la mejor. Si hay dos evaluaciones de un envío, ambas son consideradas las "mejores". Sólo cuando haya tres o más evaluaciones comienza el módulo a efectuar distinciones entre las evaluaciones.



- **Estrategia de calificación:** establece el método de calificación que se utilizará para los diferentes aspectos de la actividad. Tenemos las siguientes posibilidades:



- ➔ **No se ha calificado:** en este tipo de taller el profesorado no está interesado en la evaluación cuantitativa del trabajo encargado a los estudiantes. Los estudiantes pueden hacer comentarios sobre las partes de los trabajos, pero no los califican. El profesorado, sin embargo, si así lo desea, puede calificar los comentarios de los estudiantes. Estas calificaciones forman la base de las notas finales de los estudiantes. Si el profesor o profesora no califica las evaluaciones de los estudiantes, la actividad no tendrá ninguna calificación final.
- ➔ **Acumulativa:** es el tipo de calificación predeterminado. En este tipo de tarea la calificación de cada evaluación se compone de un número de criterios o elementos de evaluación independientes (su número depende del tamaño y complejidad del trabajo). Cada elemento debería cubrir un aspecto particular del trabajo. La calificación final será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los elementos (ponderada para que se corresponda con los parámetros anteriores).
- ➔ **Error al crear la franja:** en este caso, tipo de tarea los envíos son calificados utilizando muchos criterios independientes de tipo binario (Sí/No, Bien/Mal...). La calificación se determina en función del número de errores. El profesorado define una tabla de calificaciones (que puede no ser lineal) que se utiliza para determinar la calificación en función de la relación  $n^{\circ}$  de errores/calificación máxima. Como los distintos elementos de evaluación pueden tener distinta importancia, el docente podrá controlar el peso relativo de unos errores frente a otros. También puede variar la calificación total así calculada en un  $\pm 20\%$  (este margen es ajustable).
- ➔ **Criterio:** la calificación referida a criterio es la más simple. Realmente es una variante de la evaluación acumulativa y consiste en calificar los trabajos en función de un conjunto de criterios independientes que se suman para obtener la calificación final. Pero, para esta evaluación se prevé que cada elemento sea evaluado por más de un docente.
- ➔ **Rúbrica:** este tipo de calificación se basa en buscar, dentro de la clasificación predefinida, la rúbrica, qué apartado, frase o descriptor es el más adecuado para cada trabajo particular. A cada casilla de rúbrica está asociada una calificación, que es la que se otorga al trabajo.

Estrategia de calificación: Acumulativa

Número de Comentarios, Elementos de la Tarea, Franjas de Calificación o Declaraciones de Criterio: 20

Número de anexos que se espera en los envíos: 1

Permitir reenvíos: No

Número de Valoraciones de Ejemplo dadas por el Profesor: 1

Figura 205: Configuración de un taller (II).

- **Número de comentarios, elementos de la tarea, franjas de calificación o declaraciones de criterio:** dependiendo del tipo de estrategia de califica-



ción, este número indica la cantidad de comentarios, elementos de evaluación, franjas de error o criterios que serán usados en las evaluaciones.

Todas las evaluaciones tienen un campo de comentarios generales. Si elegimos como estrategia de evaluación *No se ha calificado*, la asignación del valor dado aquí determinará el número de áreas para comentarios adicionales. En el caso de ajustarse a cero, la evaluación tendrá una sola área de comentarios generales.

- **Número de anexos que se espera en los envíos:** el número introducido aquí determina cuántas "casillas de subida" se mostrarán cuando el estudiante envíe un trabajo. El número puede ser cero, lo que indica que no se permiten anexos.
- **Permitir reenvíos:** determina si los estudiantes pueden reenviar sus tareas una vez calificadas (para subir nota, por ejemplo) o si sólo se les permite un envío. Esto puede ser útil si el profesor quiere alentar a los estudiantes a hacer un trabajo mejor en un proceso iterativo.

Si permitimos el reenvío, cada versión del trabajo del estudiante podrá ser evaluada de forma independiente, es decir, una versión reciente no reemplaza a la anterior, sino que ambas podrán ser evaluadas por sus compañeros y compañeras y el profesor o profesora. Para calcular la calificación final se utiliza el envío que haya alcanzado la puntuación más alta, que no tiene por qué ser la de la última versión.

- **Número de valoraciones de ejemplo dadas por el profesor:** este parámetro determina cuántos "trabajos de ejemplo" pondrá el profesorado a disposición de los estudiantes para que éstos los evalúen antes enviar sus propios trabajos. A continuación, el profesor o profesora revisará, evaluará, calificará y comentará estas evaluaciones de prueba. El objetivo de esta estrategia es asegurarse de que los estudiantes hayan practicado la evaluación de estos trabajos de ejemplo antes de iniciar el proceso de evaluación de su propio trabajo y del de sus compañeros y compañeras.

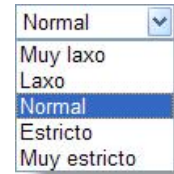
Si se establece a 0, no se aportarán trabajos, no habrá ensayo de evaluación y los estudiantes podrán enviar sus trabajos en cualquier momento.

Comparación de evaluaciones:	Normal	?
Número de Valoraciones enviadas por los estudiantes:	3	?
Peso de las Evaluaciones del Profesor:	1	?
Nivel de Asignación por Exceso:	0	?
Auto evaluación:	Sí	?
Las valoraciones deben ser aceptadas:	No	?
Ocultar Calificaciones antes de ser aceptadas:	No	?
Tabla de trabajos entregados:	0	?
Ocultar Nombres de Estudiantes:	No	?

Figura 206: Configuración de un taller (III).



- **Comparación de evaluaciones:** ya se ha comentado que el trabajo de los estudiantes puede ser evaluado por el profesor o profesora y, muy posiblemente, por un número determinado de alumnos y alumnas. La calificación del trabajo depende de la evaluación del trabajo realizada por el profesorado y de la valoración que éste haga de las evaluaciones del estudiante a los envíos de sus compañeros y compañeras.



Pero, puede ocurrir que algún estudiante realice estas evaluaciones de una manera un poco descuidada o "sospechosa". Pues bien, este parámetro pretende detectar y penalizar en mayor o menor medida las diferencias o discrepancias entre la evaluación hecha por los estudiantes y la del docente, en el caso de que la haya<sup>1</sup>.

De las cinco opciones posibles, la denominada *Muy laxo* penaliza muy poco estas diferencias, mientras que la *Muy estricto* las penaliza en mayor medida. Como opciones intermedias tenemos *Laxo*, *Normal* y *Estricto*.

Durante el curso del taller el profesorado puede considerar que las calificaciones dadas a las evaluaciones de los estudiantes son o bien demasiado altas o demasiado bajas. En este caso, puede cambiar esta opción y re-calcular la calificación de la evaluación del estudiante.

- **Número de valoraciones enviadas por los estudiantes:** este número determina cuántos trabajos de otros colegas deberá evaluar y calificar cada estudiante. Después de la evaluación, el autor o autora del trabajo podrá ver los comentarios y posiblemente la calificación dada por su compañero/a.

Si se deja en cero, no se realizará la ronda de evaluaciones y la actividad se parecerá mucho a una tarea simple, con la única diferencia de que hay una calificación por criterios independientes.

- **Peso de las evaluaciones del profesor:** este parámetro se usa para ajustar el peso asignado a las evaluaciones de los estudiantes respecto al peso de las evaluaciones del profesorado. De manera predeterminada se establece en 1, lo que significa que las evaluaciones del profesorado tienen el mismo peso que las de los estudiantes.

Sin embargo, pueden darse situaciones en las que se sospecha que los estudiantes están "inflando" sus calificaciones (también puede ocurrir lo contrario, aunque es menos frecuente). En estos casos, el profesorado puede incrementar el valor de esta opción. Por ejemplo, si lo fija en 5, significa que su calificación vale cinco veces más que la de los estudiantes. En el otro extremo, si lo fija en 0, la calificación del estudiante quedará determinada exclusivamente por las evaluaciones realizadas por sus compañeros y compañeras. Esta opción puede modificarse en cualquier momento.

---

<sup>1</sup> Si el profesorado no evalúa los trabajos de los estudiantes, este parámetro tomaría como referencia la media de las evaluaciones de los alumnos y alumnas.



- **Nivel de asignación por exceso:** este nivel determina si la asignación de las evaluaciones de los colegas a la clase es o no equilibrada, es decir, si todos los trabajos "sufrirán" el mismo número de evaluaciones o si unos pueden evaluarse más veces que otros. Lo ideal es que todos los trabajos fueran evaluados el mismo número de veces, lo cual equivale a fijar este nivel a 0. Esta situación no siempre es posible, especialmente si se producen retrasos en los envíos de los trabajos.

Cuando ajustamos este valor a 1, entonces estaremos permitiendo que algunos trabajos puedan asignarse una vez más que otros, es decir, la asignación no es equilibrada. Del mismo modo, si el nivel se ajusta a 2, entonces se permitirá un mayor desequilibrio.

- **Autoevaluación:** si activamos esta opción, cada estudiante deberá evaluar y calificar su propio trabajo. Si esta opción está activada y el parámetro *Número de valoraciones enviadas por los estudiantes* se encuentra a 0, el taller se convierte en una tarea autoevaluada (siempre con la posibilidad de que el docente pueda realizar una evaluación independiente).
- **Las valoraciones deben ser aceptadas:** ya sabemos que la calificación del trabajo de un estudiante toma en cuenta, tanto las evaluaciones realizadas por los sus colegas como la realizada por el profesor o profesora (y opcionalmente, la suya propia) con la ponderación fijada en el parámetro *Peso de las evaluaciones del profesor/a*. Pero, puede ocurrir que un alumno o alumna no esté de acuerdo con la evaluación que otro estudiante ha hecho de su trabajo. Si esta opción está activada, cada alumno o alumna podrá manifestar su acuerdo o desacuerdo con las evaluaciones que se están haciendo de su trabajo, es decir, se podrán revisar para ponerse de acuerdo los interesados. Al acabar el plazo de la actividad, el sistema recalculará la calificación excluyendo las evaluaciones etiquetadas como "en desacuerdo".

La activación de esta opción puede ser muy interesante en aquellos casos donde la práctica de habilidades de discusión y negociación sea un objetivo prioritario.

- **Ocultar calificaciones antes de ser aceptadas:** por defecto, cuando un estudiante revisa las evaluaciones realizadas a su trabajo, ve tanto los comentarios realizados por sus evaluadores como las calificaciones asignadas. En determinados contextos (por ejemplo, cuando haya que llegar a un acuerdo entre evaluador/a y autor/a del trabajo, habiendo habilitado la opción *Las valoraciones deben ser aceptadas*) puede ser interesante que el estudiante sólo vea los comentarios sobre su trabajo para facilitar la discusión y las negociaciones en caso de discrepancia entre ambos.

Las calificaciones sólo serán visibles una vez alcanzado el acuerdo. Evidentemente este acuerdo se habrá construido sobre los comentarios. Si las calificaciones no reflejan adecuadamente estos comentarios el estudiante cuyo trabajo está siendo evaluado puede apelar al profesor o profesora.





- **Tabla de trabajos entregados:** cuando elegimos un valor diferente a 0, Moodle generará una "Tabla de calificaciones" en la que mostrarán ese número de trabajos con las calificaciones más altas. Por ejemplo, si fijamos este parámetro a 8, se mostrarán los 8 mejores envíos.

Si el siguiente parámetro está activado, en la tabla no aparecerán los autores de los trabajos.

- **Ocultar nombres de estudiantes:** si activamos esta opción, los estudiantes evaluarán anónimamente un trabajo (no se muestran nombres ni fotos de los estudiantes que efectúan la evaluación), es decir, el autor o autora de un trabajo no sabe quién lo evaluó. El profesorado nunca califica anónimamente.

Figura 207: Configuración de un taller (IV).

- **Usar contraseña:** con este campo se puede exigir que los estudiantes deban escribir una contraseña para acceder al taller. La contraseña puede tener una longitud máxima de 10 caracteres, y puede reajustarse en cualquier momento a lo largo del taller.
- **Tamaño máximo:** tamaño máximo para los archivos enviados.
- **Fechas:** los siguientes ajustes sirven para fijar las fechas de comienzo y finalización, tanto para los envíos como para las evaluaciones. También se pueden mantener ocultas las calificaciones del profesorado hasta una determinada fecha en la que se publicarán.
- **Modo de grupo:** establece la forma de interacción entre los miembros de los grupos de trabajo.
- **Visible:** permite mostrar u ocultar la actividad a los estudiantes.

Una vez ajustada la configuración, pulsaremos en el botón **Guardar cambios** y se abrirá una página en la que se deberán establecer los elementos que se han de tener en cuenta para la evaluación de los trabajos de los estudiantes.



### 8.3.2.2. Elementos de valoración.

Para hacer más sencilla la evaluación y calificación de un trabajo por parte de los alumnos y alumnas, definiremos una serie de elementos de valoración independientes de forma que cada uno cubra un aspecto particular de la tarea. El número de elementos se fijó en el formulario de configuración de la actividad por medio del parámetro *Número de comentarios, elementos de la tarea, franjas de calificación o declaraciones de criterio*.

El tipo de elementos depende de la estrategia de calificación de la tarea:

- **No se ha calificado:** los elementos son descripciones de aspectos de la tarea. Se pide al evaluador que comente cada uno de estos aspectos. Al igual que sucede con todas las estrategias de calificación, existe también un área para comentarios generales (Figura 208).

The screenshot shows a web form titled "Editando elementos de valoración". It contains three text input fields, each preceded by a label: "Elementos 1:", "Elementos 2:", and "Elementos 3:". Each field has a small vertical scrollbar on its right side. At the bottom of the form, there are two buttons: "Guardar cambios" and "Cancelar".

Figura 208: Elementos de valoración para la estrategia "No se ha calificado".

- **Acumulativa:** los elementos tienen las siguientes características (Figura 209):
  - ➔ **Descripción** del elemento de evaluación. Debe establecer claramente qué aspecto de la tarea está siendo evaluado. Si la evaluación es cualitativa, será útil dar detalles de qué se considera excelente, promedio y pobre.
  - ➔ **Tipo de escala** del elemento de evaluación. Hay un número predefinido de escalas. Las escalas se mueven en un rango que va del simple Sí/No pasando por escalas multipunto hasta escalas de porcentaje total. Cada elemento tiene su propia escala que debe elegirse para completar el número de posibles variantes para ese elemento. Hay que tener en cuenta que la escala no determina la importancia del elemento al calcular la calificación final: una escala de 2 puntos tiene el mismo valor que una de 100 puntos, si los respectivos elementos tienen el mismo peso.



**Editando elementos de valoración**

**Descripción**

**Elementos 1:** Los objetivos están claramente definidos.

**Tipo de escala:** Escala de 5 puntos Excelente/Muy pobre

**Peso del elemento:** 1

**Elementos 2:** El contenido de la presentación abarca lo esencial.

**Tipo de escala:** Escala de 5 puntos Excelente/Muy pobre

**Peso del elemento:** 1

**Elementos 3:** El contenido de la presentación abarca lo esencial.

**Tipo de escala:** Escala de 5 puntos Excelente/Muy pobre

**Peso del elemento:** 1

**Escala**

**Peso**

Figura 209: Elementos de valoración para la estrategia "Acumulativa".

- ➔ **Peso del elemento** de evaluación. Por defecto, a los elementos se les da la misma importancia en el cálculo de la calificación final de la tarea. Esto puede cambiarse asignando a los elementos más importantes un peso mayor y a los elementos menos importantes un peso menor. Cambiar los pesos no afecta la calificación máxima: ese valor se fija mediante los parámetros de calificación, en el formulario de configuración.
- **Error al crear la franja:** Los elementos normalmente describirán ciertas características o aspectos que deben estar presentes en la tarea. La evaluación se basa en la presencia o ausencia de estas características o aspectos. El profesorado debe indicar esto en la *Tabla de las calificaciones* y sugerir qué calificación se dará cuando todos estén presentes, cuando uno esté ausente, cuando dos estén ausentes, etc. Si ciertas partes son más importantes que otras se puede otorgar a esas partes una ponderación mayor que uno. También se puede otorgar una ponderación inferior a uno a las partes de menor importancia. El "conteo de errores" global equivale a la suma ponderada de los ítems que faltan. El evaluador o evaluadora siempre puede hacer pequeños ajustes a estas calificaciones sugeridas (Figura 210).
- **Criterio:** los elementos proporcionarán un sistema de "niveles" que pueden utilizarse para evaluar la tarea. Las declaraciones pueden ser acumulativas o autónomas. El responsable debe decidir qué declaración se ajusta mejor a cada parte del trabajo. El profesorado también debe relacionar cada declaración de criterio con una sugerencia de calificación. Normalmente éstas deben



estar en orden. El evaluador/a puede hacer pequeños ajustes a estas calificaciones sugeridas (Figura 211).

**Editando elementos de valoración** ?

Elementos 1:

Peso del elemento: 1

---

Elementos 2:

Peso del elemento: 1

**Tabla de Calificaciones**

Número de Respuestas Negativas	Calificación sugerida
0	0 <input type="button" value="v"/>
1	0 <input type="button" value="v"/>
2	0 <input type="button" value="v"/>

**Figura 210:** Elementos de valoración para la estrategia "Error al crear la franja".

**Editando elementos de valoración** ?

Criterio 1:

Calificación sugerida: 0

---

Criterio 2:

Calificación sugerida: 0

**Figura 211:** Elementos de valoración para la estrategia "Criterio".

### 8.3.3. Gestión de un taller.

Una vez establecidos los elementos de valoración que se han de tener en cuenta para la evaluación de los trabajos, tan solo habrá que esperar a que la actividad



esté disponible para los estudiantes. Lo primero que tendrán que hacer éstos es analizar, si existen, los trabajos de ejemplo y la valoración que el profesorado ha puesto a disposición de sus alumnos y alumnas.

Cuando el estudiante haya realizado su trabajo podrá subirlo al servidor (siempre dentro de los plazos previstos para ello). A continuación, si la fecha de comienzo de las evaluaciones lo permite, podrá empezar a evaluar los trabajos de sus compañeros y compañeras hasta alcanzar el número de ellas configurada por el docente<sup>1</sup>.

Cuando accedamos a la actividad taller se abrirá la página de gestión del taller (Figura 212 y Figura 213). En esta página encontramos diversas opciones que nos permiten gestionar el taller.

Microsoft PowerPoint 2003  
JBS > PPoint > Talleres > Presentación multimedia

Administración Presentación multimedia

Control de envíos y evaluaciones Actualizar Taller

Fase actual: Cálculo de la calificación final  
Comienzo de los envíos: jueves, 3 de mayo de 2007, 09:30 (140 días 13 horas)  
Fin de los envíos: miércoles, 9 de mayo de 2007, 13:30 (134 días 9 horas)  
Comienzo de las evaluaciones: lunes, 7 de mayo de 2007, 09:30 (136 días 13 horas)  
Fin de las evaluaciones: lunes, 14 de mayo de 2007, 11:30 (129 días 11 horas)

Edición del formulario de valoración

Calificación máxima: 200 (Formulario de muestra de valoración)

Ver el formulario de valoración Mostrar descripción de Taller

Nombre / Apellido ↓	Evaluaciones	Calif Evalcn	Título	Fecha	Eval Profesor	Evaluaciones Compañeros	Calif Envío	Calif Total
Juan Carlos Alarcon Belmonte	{86 (100)} {75 (100)}	50.0	FINALSTATION ❌ x	7/05/07 10:07	{61} ❌ x	{86 (100)} {75 (100)} {61 (100)}	74.2	124.2
Sonia Bernardino Gómez-Pimpollo	0	0.0	Las 7 maravillas del mundo ❌ x	7/05/07 11:00	{64} ❌ x	{75 (100)} {64 (100)}	69.4	69.4
Francisco Bustamante Juarez	{75 (100)} {71 (100)}	50.0	mas tuning ❌ x	7/05/07 11:11	{49} ❌ x	{75 (100)} {74 (100)} {49 (100)}	65.8	115.8

Figura 212: Parte superior de la página de gestión de un taller.

En ella encontramos información sobre las fechas de control de envíos y de evaluaciones, junto con la calificación máxima alcanzable. A la derecha de esta calificación máxima tenemos un enlace al *Formulario de muestra de valoración* y un icono que permite su edición<sup>2</sup>.

En la esquina superior derecha se encuentra el botón **Actualizar taller** que nos lleva al formulario de configuración de la actividad donde podremos modificar alguno de sus parámetros. En el centro se encuentra el enlace *Mostrar descripción del Taller* que nos permite ver el contenido del campo *Descripción* del formulario de configuración.

1 Tanto el envío del trabajo como las valoraciones pueden ser editadas durante los primeros 30 minutos desde que fueron subidos al servidor sin que el profesorado los vea con el fin de que se puedan corregir los fallos de última hora. Lo mismo ocurre con las evaluaciones realizadas por el profesorado.

2 No es conveniente modificar ni el número de elementos ni la escala o peso de cada uno de ellos una vez comenzadas las evaluaciones.



Alberto Ruiz Jiménez	{63 (100)} {71 (100)} {73 (100)}	75.0	Musica ✖	7/05/07 11:11	[78] ✖	{84 (100)} {78 (100)}	80.6	155.6
Ivan San Felipe Cañada	{66 (100)} {58 (100)}	50.0	Fútbol_Total ✖	7/05/07 11:06	[65] ✖	{71 (100)} {66 (100)} {65 (100)} {63 (100)}	66.3	116.3
Beatriz Vaquero Martín	{60 (100)} {71 (100)} {83 (100)}	75.0	Musica ✖	7/05/07 11:00	[76] ✖	{76 (100)} {65 (100)}	70.6	145.6
Jesús Vargas Castaño	{76 (75)}	18.8	El mundo de las historias ✖	9/05/07 12:58	[50] ✖	{76 (75)} {59 (100)} {50 (100)}	61.7	80.5
Noelia Álvarez Naterio	{65 (100)} {66 (100)} {65 (100)} {51 (100)}	100.0	Las 7 maravillas del mundo ✖	7/05/07 10:54	[64] ✖	{71 (100)} {65 (100)} {64 (100)} {59 (100)}	64.7	164.7

Evaluada por Estudiante;  Evaluada por Profesor/a; <> Evaluaciones Desechadas;  
 Calificación automática de esta evaluación;  Profesor/a calificación para la evaluación.  
 Las calificaciones de los envíos son hasta 100; Las calificaciones de las evaluaciones son hasta 100.

**Calificación de calificaciones Análisis**

Número	Media	Desviación estándar del Elemento :	Máximo	Mínimo
66	98.9	5.2	100.0	75.0

**Figura 213:** Parte inferior de la página de gestión de un taller.

Ocupando la parte central de la página aparece una tabla con información de los estudiantes. Su contenido se describe en la Tabla 13.

Columna	Descripción
1	Nombre y apellidos del estudiante.
2	Calificaciones que este alumno/a ha otorgado a su propio trabajo y a los trabajos de otros compañeros/as. Los elementos de esta columna son enlaces a las evaluaciones que constan de dos números: entre llaves figura la calificación del envío por un compañero/a y entre paréntesis (si es automática) o corchetes (si es manual) la calificación de la evaluación. Los elementos de esta columna funcionan como enlaces a esa evaluación detallada.
3	Calificación total por las evaluaciones que ha obtenido el estudiante.
4	Enlace al envío realizado por el estudiante con el nombre del envío.
5	Fecha de entrega del trabajo.
6	Calificación realizada por el profesorado junto con un icono de edición y otro de eliminar.
7	Calificaciones dadas por otros estudiantes al trabajo referenciado en la columna 4. La interpretación de los elementos de esta columna es similar a la que se describió en la columna 2.
8	Calificaciones de los envíos calculadas como la media ponderada de la calificación que otorga el profesorado y la que otorgan los estudiantes.
9	Calificación total de la actividad calculada como la suma de la calificación de los envíos más la de las evaluaciones.

**Tabla 13:** Interpretación de las calificaciones de la página de gestión del taller.



En la parte inferior de la página de gestión de un taller Moodle muestran un resumen estadístico bastante sencillo de los resultados.

Por último, en la esquina superior izquierda encontramos el enlace *Administración* que nos da acceso a toda la información desglosada y organizada en varias tablas (Figura 214 y Figura 215). La tabla titulada **Estudiante Evaluaciones** muestra los envíos que calificó cada estudiante y los enlaza con los informes de sus evaluaciones. La tabla **Estudiante Envíos** contiene los títulos de los trabajos entregados junto con las calificaciones dadas por el profesorado y los estudiantes, las fechas de entrega y una serie de enlaces que permiten cambiar el título de los envíos, volver a evaluar, listar las evaluaciones para comparar los distintos informes de un envío o borrar.

Microsoft PowerPoint 2003 Ud. está en el sistema como Jesús Baños Sancho. (Salir)

JBS > PPoint > Talleres > Presentación multimedia > Envíos

### Presentación multimedia

**Fase actual:** Cálculo de la calificación final  
**Comienzo de los envíos:** jueves, 3 de mayo de 2007, 09:30 (140 días 14 horas)  
**Fin de los envíos:** miércoles, 9 de mayo de 2007, 13:30 (134 días 10 horas)  
**Comienzo de las evaluaciones:** lunes, 7 de mayo de 2007, 09:30 (136 días 14 horas)  
**Fin de las evaluaciones:** lunes, 14 de mayo de 2007, 11:30 (129 días 12 horas)

**Calificación máxima:** 200 (Formulario de muestra de valoración)

### Estudiante Evaluaciones [19]

Nombre	Título	Acción
Juan Carlos Alarcon Belmonte	FINALSTATION {86 (100)} Fútbol_Total {75 (100)}	Listado de las Evaluaciones de los alumnos (2)
Noelia Álvarez Nalerio	Las 7 maravillas del mundo {65 (100)} Fútbol_Total {66 (100)} Musica {65 (100)} más tuning {51 (100)}	Listado de las Evaluaciones de los alumnos (4)
Sergio Béjar Mateos	BoraBora {75 (100)} mas tuning {74 (100)} La Anorexia {88 (100)}	Listado de las Evaluaciones de los alumnos (3)
Francisco Bustamante Juarez	mas tuning {75 (100)} Web Música {71 (100)}	Listado de las Evaluaciones de los alumnos (2)
Iván Corvillo	BoraBora {70 (75)} más tuning {58 (75)} Fútbol_Total {76 (100)}	Listado de las Evaluaciones de los alumnos (3)

**Figura 214:** Administración de un taller (I).

### Calificación de calificaciones Análisis

Número	Media	Desviación estándar del Elemento :	Máximo	Mínimo
66	98.9	5.2	100.0	75.0

[Re-calificar las evaluaciones de los estudiantes](#)


### Estudiante Envíos [20]

Enviado por	Título	Enviado	Acción
Juan Carlos Alarcon Belmonte	FINALSTATION (Calificación: 74.2 [81] ✖ {86 (100)} {75 (100)} {61 (100)})	lunes, 7 de mayo de 2007, 10:07	Título modificado   Re-evaluar   Listado de Evaluaciones (3)   Borrar
Noelia Álvarez Nalerio	Las 7 maravillas del mundo (Calificación: 64.7 [64] ✖ {71 (100)} {65 (100)} {64 (100)} {59 (100)})	lunes, 7 de mayo de 2007, 10:54	Título modificado   Re-evaluar   Listado de Evaluaciones (4)   Borrar
Sergio Béjar Mateos	BoraBora (Calificación: 73.1 [73] ✖ {75 (100)} {75 (100)} {73 (100)} {70 (75)})	lunes, 7 de mayo de 2007, 10:57	Título modificado   Re-evaluar   Listado de Evaluaciones (4)   Borrar

**Figura 215:** Administración de un taller (II).



## 8.4. Bases de datos.

 El módulo *Base de datos* permite al profesorado y/o a los estudiantes construir un banco de registros sobre cualquier tema o asunto, así como realizar búsquedas y mostrar resultados. El formato y la estructura de estas entradas pueden ser prácticamente ilimitados, incluyendo imágenes, archivos, direcciones URL, números y texto, entre otras cosas.

Son múltiples las posibles aplicaciones de este módulo. Es una herramienta muy útil si pretendemos realizar una recopilación colaborativa de libros, revistas, fotos, posters, sitios Web..., permitiendo que todos los participantes puedan agregar información y comentarios a las otras contribuciones, y calificarlas.

También podemos usar esta actividad para construir espacios para compartir archivos, recopilar conceptos acompañados de imágenes relativas (algo similar a un glosario ilustrado), para votar y comentar una lista de logos, carteles...

### 8.4.1. Características de las bases de datos.

- Permite que sólo se puedan ver los registros de la base de datos, cuando el usuario haya introducido un determinado número de registros en ella.
- Permite configurar los derechos de edición. Pueden agregar entradas profesorado y alumnado, si lo permitimos en la base de datos. Esto no restringe la visualización de sus entradas para todos.
- Se puede limitar el número máximo de entradas de cada participante.
- Podemos permitir añadir comentarios a las entradas de la base de datos.
- Podemos habilitar la revisión del profesor o profesora antes de que las entradas sean públicas.

### 8.4.2. Cómo crear una base de datos.

La creación de una base de datos se desarrolla en varias fases:

1. Lo primero que debemos hacer es agregar una base de datos. Nos pedirá un nombre descriptivo, una descripción indicando sus objetivos y el ajuste de unos cuantos parámetros más.
2. A continuación, tendremos que definir el tipo de datos que almacenará cada campo. Por ejemplo, una base de datos de pintores podría tener un campo llamado *cuadro*, para subir un archivo de imagen que muestre un cuadro del pintor, y dos campos, llamados *pintor* y *título* para guardar información textual para el nombre del artista y el título del cuadro, respectivamente.